

แผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



แผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยง ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงาน ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กรเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิผลและต่อเนื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
- การระบุวัตถุประสงค์	1
- การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง	1
- การประเมินโอกาสและผลกระทบ	2
- การประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง	8
- การวิเคราะห์ความเสี่ยง	9
- แนวทางการบริหารความเสี่ยง	11
- แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2561	12
- ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง	14
- งบประมาณ	16
- ความสัมพันธ์กับระบบการควบคุมภายใน	16
- การสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยง	17
- แนวทางการติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	17
ภาคผนวก	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การบริหารความเสี่ยงระดับคณะ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามคำสั่งที่ 1458/2560 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานมีคณบดีเป็นประธาน และ รองคณบดี บุคลากร ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีเป้าหมายจะใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะบรรลุแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ คือ

1. พัฒนาท้องถิ่น
2. ผลิตและพัฒนาครู
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษา
4. สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและประเทศ
5. พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อคณะ มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยสรุปได้ดังนี้

1. การระบุวัตถุประสงค์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดให้ใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่จะสนับสนุนให้คณะบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ จึงให้กำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงที่สอดรับกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ และสามารถตอบตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

2. การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดหลักเกณฑ์การระบุความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่เป็นอุปสรรคขัดขวางการดำเนินงานของคณะที่จะบรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี พ.ศ. 2561-2564) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ที่ประกอบด้วยความเสี่ยงภายในและภายนอกดังนี้

2.1 ความเสี่ยงภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของคณะ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.2 ความเสี่ยงภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกที่ควบคุมไม่ได้โดยองค์กร ได้แก่ เศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย ภัยธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม/สงคราม/การก่อการร้าย

นอกจากนี้ยังกำหนดให้การระบุปัจจัยเสี่ยงอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงได้มีการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง และใช้ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงนี้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อประเมินว่ามาตรการต่างๆที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะยอมรับได้

3. การประเมินโอกาสและผลกระทบ

3.1.1 การประเมินโอกาสที่จะเกิด แบ่งเป็น 2 ระดับ โดยยึดแนวทางของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งแบ่งหน่วยงานเป็น 2 ระดับ คือ “หน่วยรับตรวจ” กับ “ส่วนงานย่อย” ซึ่งหมายถึง “มหาวิทยาลัย” และ “หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย” ตามลำดับ การประเมินโอกาสที่ปัจจัยเสี่ยงจะเกิดในระดับหน่วยรับตรวจพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นเท่าใด ส่วนการประเมินโอกาสในระดับ “ส่วนงานย่อย” ให้พิจารณาว่ามีส่วนงานย่อยจำนวนเท่าใดที่มีปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ โดยกำหนดแนวทางการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย) เชิงปริมาณ

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (เฉลี่ย)	การแปลค่าโอกาสที่จะเกิด	ระดับคะแนน
1 ครั้งในรอบ 1 เดือน	สูงมาก	5
1 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน	สูง	4
1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ปานกลาง	3
1 ครั้งในรอบ 3 ปี	ต่ำ	2
1 ครั้งในรอบ 5 ปี	ต่ำมาก	1

2) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย) เชิงคุณภาพ

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (เฉลี่ย)	การแปลค่าโอกาสที่จะเกิด	ระดับคะแนน
มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง	สูงมาก	5
มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ	สูง	4
มีโอกาสเกิดบางครั้ง	ปานกลาง	3
อาจมีโอกาสเกิดแต่นานๆ ครั้ง	ต่ำ	2
มีโอกาสเกิดน้อยมาก หรือไม่น่าเกิด	ต่ำมาก	1

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย) เชิงปริมาณ

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (เฉลี่ย)	การแปลค่าโอกาสที่จะเกิด	ระดับคะแนน
มากกว่าร้อยละ 80	สูงมาก	5
ร้อยละ 50.1 – 80.0	สูง	4
ร้อยละ 20.1 – 50.0	ปานกลาง	3
ร้อยละ 5.1 – 20.0	ต่ำ	2
น้อยกว่า ร้อยละ 5.0	ต่ำมาก	1

3.1.2 การประเมินผลกระทบ โดยพิจารณาจากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในหลายลักษณะ เช่น ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้านชื่อเสียง ด้านความสามารถในการแข่งขัน และด้านคุณค่าและความดีงาม เป็นต้น ดังนี้

1) **ความเสียหายด้านเวลา** แบ่งความเสียหายเป็น 3 ลักษณะ คือ ความล่าช้าของโครงการที่ใช้เงินลงทุนสูง (เกินกว่า 100 ล้านบาท) ความล่าช้าของโครงการสำคัญ เช่น โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ โครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โครงการหลักสูตรใหม่ และความล่าช้าในการปฏิบัติงานตามปกติ

1.1) ความล่าช้าของโครงการที่ใช้เงินลงทุนสูง

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 180 วัน	5
สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 136 – 180 วัน	4
ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 91 – 135 วัน	3
ต่ำ	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 46 – 90 วัน	2
ต่ำมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 45 วัน	1

1.2) ความล่าช้าของโครงการสำคัญ เช่น โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ โครงการตามนโยบายมหาวิทยาลัย โครงการหลักสูตรใหม่

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 360 วัน	5
สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 271 – 360 วัน	4
ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 181 – 270 วัน	3
ต่ำ	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 91 – 180 วัน	2
ต่ำมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 90 วัน	1

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา

1.3) ความล่าช้าในการปฏิบัติงานตามปกติ

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานมากกว่า 24 วัน	5
สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 19 – 24 วัน	4
ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 13 – 18 วัน	3
ต่ำ	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 6 – 12 วัน	2
ต่ำมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 วัน	1

2) **ความเสียหายด้านการเงิน** หมายถึง การที่คณะ ต้องสูญเสียเงิน อันเนื่องมาจากการทุจริตภายใน การถูกปรับ การชดใช้ให้คู่กรณี การซ่อมแซมครุภัณฑ์/อาคาร ที่เกิดการปฏิบัติงานที่บกพร่อง ผิดพลาด ส่วนต่างอันเนื่องมาจากการลงทุนที่ผิดพลาด หนี้สูญ การฟื้นฟูความเสียหายจากภัยพิบัติ

2.1) จำนวนเงิน

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	> 2 แสนบาท	5
สูง	> 1 แสนบาท – 2 แสนบาท	4
ปานกลาง	> 50,000 – 1 แสนบาท	3
ต่ำ	> 10,000 – 50,000 บาท	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท	1

2.2) ความมั่นคง

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	สูญเสียเงินมากกว่า 10% ของเงินสะสม	5
สูง	สูญเสียเงิน 5.0 – 9.99 % ของเงินสะสม	4
ปานกลาง	สูญเสียเงิน 2.0 – 4.99 % ของเงินสะสม	3
ต่ำ	สูญเสียเงิน 1.0 – 1.99 % ของเงินสะสม	2
ต่ำมาก	สูญเสียเงิน 0.1 – 0.99 % ของเงินสะสม	1

3) ความเสียหายด้านชื่อเสียง หมายถึง การเผยแพร่ข่าวทางลบผ่านสื่อต่าง ๆ ยกเว้นทาง Internet

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์หน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	5
สูง	มีการเป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์น้อยกว่า 5 ฉบับ	4
ปานกลาง	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	3
ต่ำ	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	2
ต่ำมาก	มีการเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	1

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4) ความเสียหายด้านความสามารถในการแข่งขัน แบ่งการประเมินความเสียหายเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 การประเมินในลักษณะนามธรรม ดังนี้

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิดความเสียหาย	5
สูง	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์	4
ปานกลาง	ความไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของหน่วยงาน	3
ต่ำ	เสียโอกาสในการพัฒนา/การเพิ่มขีดความสามารถ	2
ต่ำมาก	ไม่ได้รับประโยชน์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้อย่างเต็มที่	1

4.2 การประเมินในลักษณะรูปธรรม โดยพิจารณาจากอันดับของ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการ

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	5
สูง	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	4
ปานกลาง	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	3
ต่ำ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	2
ต่ำมาก	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	1

5) ความเสียหาย ด้านคุณค่า และความดีงาม หมายถึงพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาบุคลากรที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	สูญเสียอัตลักษณ์และความเป็นตัวตน	5
สูง	มหาวิทยาลัย. ได้รับการสนับสนุนน้อยลงจากสังคม	4
ปานกลาง	จำนวน นศ. สมัครเข้า มหาวิทยาลัย. ลดลง	3
ต่ำ	ประชาคม มหาวิทยาลัย. อยู่อย่างไม่เกื้อกูลกัน	2
ต่ำมาก	จำนวนกิจกรรมที่ดีและสำเร็จลดลง	1

6) ความเสียหายด้านความปลอดภัย

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	อันตรายถึงชีวิต	5
สูง	บาดเจ็บสาหัส	4
ปานกลาง	บาดเจ็บต้องรักษา	3
ต่ำ	บาดเจ็บเล็กน้อยหรือไม่มีผลต่อสุขภาพ	2
ต่ำมาก	เดือดร้อน รำคาญ	1

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

7) ความเสียหายด้านบุคลากร

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ถูกเลิกจ้าง ออกจากงานและอันตรายต่อร่างกายและชีวิตโดยตรง	5
สูง	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	4
ปานกลาง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	3
ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	2
ต่ำมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง	1

8) ความเสียหายด้านประสิทธิผล

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 20%	5
สูง	ต่ำกว่าเป้าหมาย 16-20%	4
ปานกลาง	ต่ำกว่าเป้าหมาย 11-15%	3
ต่ำ	ต่ำกว่าเป้าหมาย 5-10%	2
ต่ำมาก	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5%	1

9) ความเสียหายด้านการดำเนินงานตามแผน

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนน้อยกว่า 50%	5
สูง	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 50-69%	4
ปานกลาง	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 70-79%	3
ต่ำ	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 80-89%	2
ต่ำมาก	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้มากกว่า 90%	1

10) ความเสียหายด้านความพึงพอใจ

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ระดับความพึงพอใจน้อยกว่า 50%	5
สูง	ระดับความพึงพอใจ 50-59%	4
ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจ 60-69%	3
ต่ำ	ระดับความพึงพอใจ 70-79%	2
ต่ำมาก	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 80%	1

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

11) ความเสียหายด้านงานวิจัย

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ไม่มีผลงานวิจัย/ไม่มีการดำเนินการวิจัย	5
สูง	มีผลงานวิจัยน้อยกว่าปีที่ผ่านมา	4
ปานกลาง	มีผลงานวิจัยเท่ากับปีที่ผ่านมา	3
ต่ำ	มีผลงานวิจัยมากกว่าปีที่ผ่านมา	2
ต่ำมาก	มีผลงานวิจัย/ดำเนินการวิจัยเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย	1

12) ความเสียหายด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดและเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่างๆ	5
สูง	เกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่างๆ	4
ปานกลาง	ระบบมีปัญหาแต่มีความสูญเสียไม่มาก	3
ต่ำ	เกิดเหตุเล็กน้อยที่แก้ไขได้	2
ต่ำมาก	เกิดเหตุเล็กน้อยที่ไม่มีความสำคัญ	1

13) ความเสียหายด้านเป้าหมายขององค์กร

ผลกระทบต่อคณะ	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูงมาก	5
สูง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูง	4
ปานกลาง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรบ้าง	3
ต่ำ	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรในระดับน้อย	2
ต่ำมาก	แทบไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรเลย	1

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. การประเมินความเสี่ยงและการจัดลำดับความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงโดยใช้ผลคูณของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ หรือ โอกาสของหน่วยงานที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) และนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด โดยมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวทางตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับใช้ ดังแผนภูมิ

ตารางที่ 1 ตารางจัดระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impack

5	10	15	20	25
4	8	12	16	20
3	6	9	12	15
2	4	6	8	10
1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ระดับความเสี่ยง**ต่ำ** ค่าคะแนน ระหว่าง **1 – 3** (มาตรการ = ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุม ไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม

ระดับความเสี่ยง**ปานกลาง** ค่าคะแนน ระหว่าง **4 – 9** (มาตรการ = ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้

ระดับความเสี่ยง**สูง** ค่าคะแนน ระหว่าง **10 – 16** (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ระดับความเสี่ยง**สูงมาก** ค่าคะแนน ระหว่าง **17 – 25** (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการประเมินโอกาสและผลกระทบ ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงเป็นรูปธรรมและมีข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีเป้าหมายให้การประเมินความเสี่ยงทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการทบทวนปัจจัยเสี่ยงเดิมที่เคยวิเคราะห์ไว้ในปี 2560 ว่ายังมีความเสี่ยงหรือไม่ ผลการประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ รวม 8 ปัจจัย เป็นดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ : 1. พัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อม

2. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการอนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริม เผยแพร่ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศาสนา

3. มีส่วนร่วมในการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ

4. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ต้องการ
1. ไม่มีฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	1.1 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก 1.2 ฐานข้อมูลเดิมไม่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน
2. นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนยังไม่ตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	2.1 ขาดการเชื่อมโยงภารกิจของนักศึกษาและบุคลากร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลิตและพัฒนาครู

เป้าประสงค์ : 1. ผลิตครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภารับรอง

2. พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

3. พัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ต้องการ
1. ร้อยละการสอบบรรจุครูไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.1 งบประมาณในการพัฒนานักศึกษาครูมีจำกัด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ : 1. นักศึกษานักปฏิบัติที่มีความซื่อสัตย์ อดทน คิดเป็นและทำงานเป็น

2. อาจารย์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ และสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

3. ผู้บริหารของคณะ มีภาวะผู้นำในการพัฒนางานวิชาการให้เข้มแข็ง

4. มีหลักสูตรใหม่ หลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ

5. มีแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ต้องการ
1. อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาสมรรถนะหลัก	1.1 อาจารย์บางส่วนยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและประเทศ

เป้าประสงค์ : เป็นคณะที่สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและประเทศ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ต้องการ
1. งานวิจัยไม่ตอบสนองท้องถิ่น	1.1 ไม่สามารถกำกับกรอบงานวิจัยของอาจารย์ได้ 1.2 ไม่มีการศึกษาโจทย์วิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

เป้าประสงค์ : 1. คณะมีเทคโนโลยีสารสนเทศและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาการศึกษา

2. พัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ต้องการ
1. คณะไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 1.2 ไม่มีแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.3 อาจารย์นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนน้อย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ

เป้าประสงค์ : 1. ทุกหน่วยงานของคณะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากร
3. สร้างความเป็นเลิศขององค์กร
4. มีกิจกรรมความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ต้องการ
1. ขาดคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบางเรื่อง	1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ชำนาญในการปฏิบัติงาน
2. ขาดระบบการบริหารจัดการกิจกรรม Green Office	2.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 2.2 ไม่มีงบประมาณหรือโครงการรองรับ

6. แนวทางการบริหารความเสี่ยง

เมื่อคณะได้ประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงได้กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง โดย การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การแบ่งปันความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง ดังรายละเอียดดังนี้

1. ระดับความเสี่ยงต่ำ เป็นระดับความเสี่ยงที่คณะยอมรับได้ไม่จำเป็นต้องเสนอกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมโดยให้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมเดิม

2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง เป็นระดับความเสี่ยงที่คณะพอยอมรับได้ แต่จำเป็นต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง หรือทบทวนมาตรการเดิมที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้ระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

3. ระดับความเสี่ยงสูง เป็นความเสี่ยงที่คณะยอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับยอมรับได้โดยการเสนอกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม

4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงที่คณะยอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับโดยการเสนอมาตรการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมทันที

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7. แผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2561

จากผลการประเมินความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จะใช้ผลการประเมินความเสี่ยงดังกล่าว มากำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ดังนี้

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ			
			ต.ค. – ธ.ค. 60	ม.ค. – มี.ค. 61	เม.ย. – มิ.ย. 61	ก.ค.– ก.ย.61
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น						
1. ไม่มีฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน 1.1 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก 1.2 ฐานข้อมูลเดิมไม่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	1.1 แต่งตั้งคณะทำงานสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 1.2 ดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นตามสภาพความเป็นจริง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		ม.ค.61		
2. นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนยังไม่ตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม 2.1 ขาดการเชื่อมโยงภารกิจของนักศึกษาและบุคลากร	2.1 บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เชื่อมโยงกับภารกิจหลักของนักศึกษาและบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา			มิ.ย.61	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและพัฒนาครู						
1. ร้อยละการสอบบรรจุครูไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 1.1 งบประมาณในการพัฒนานักศึกษาครูมีจำกัด	1.1 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองการสอบบรรจุเพิ่มขึ้น	คณบดี				ส.ค.61

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ			
			ต.ค. – ธ.ค. 60	ม.ค. – มี.ค. 61	เม.ย. – มิ.ย. 61	ก.ค.– ก.ย.61
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา						
1. อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาสมรรถนะหลัก 1.1 อาจารย์บางส่วนยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Active Learning 1.2 จัดกิจกรรม PLC 1.3 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มทักษะแบบ Active Learning	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		ก.พ.61		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ						
1. งานวิจัยไม่ตอบสนองท้องถิ่น 1.1 ไม่สามารถกำกับกรอบงานวิจัยของอาจารย์ได้ 1.2 ไม่มีการศึกษาโจทย์วิจัย	1.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นคณะดำเนินงานของศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 1.2 ดำเนินการสำรวจและลงพื้นที่เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพฯ				ส.ค.61
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา						
1. คณะไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 1.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 1.2 ไม่มีแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.3 อาจารย์นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนน้อย	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.2 จัดทำแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน 1.3 ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงกับการให้ภาระงาน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา				ก.ย.61

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ			
			ต.ค. – ธ.ค. 60	ม.ค. – มี.ค. 61	เม.ย. – มิ.ย. 61	ก.ค.– ก.ย.61
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ						
1. ขาดคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบางเรื่อง 1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ชำนาญในการปฏิบัติงาน	1.1 สนับสนุนบุคลากรให้ไปพัฒนาตนเองตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	คณบดี				ส.ค.61
2. ขาดระบบการบริหารจัดการกิจกรรม Green Office 2.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 2.2 ไม่มีงบประมาณหรือโครงการรองรับ	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Green Office 1.2 จัดกิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินงาน Green Office โดยไม่ใช้งบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพฯ				ส.ค.61

8. ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง

ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงว่าหากคณะได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงไปแล้วจะสามารถลดความเสี่ยงลดลงเพียงใด สำหรับการปรับปรุงกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะ โดยสรุปตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงแต่ละยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

กระบวนการหลัก/ ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย	ปัจจุบัน 30 ก.ย. 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น			
1. ไม่มีฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน 1.1 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก 1.2 ฐานข้อมูลเดิมไม่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	1.1 มีคณะทำงานสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 1.2 ดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ตามสภาพความเป็นจริง	1 ทีมงาน 1 ครั้ง	ไม่มี ไม่มี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กระบวนการหลัก/ ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย	ปัจจุบัน 30 ก.ย. 60
2. นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนยังไม่ตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม 2.1 ขาดการเชื่อมโยงภารกิจของนักศึกษาและบุคลากร	2.1 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2.2 คะแนนเฉลี่ยภาระงานของอาจารย์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 30 2 ภาระงาน/คน	ร้อยละ 10
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและพัฒนาครู			
1. ร้อยละการสอบบรรจุครูไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 1.1 งบประมาณในการพัฒนานักศึกษาครูมีจำกัด	1.1 กิจกรรมที่ตอบสนองการสอบบรรจุครูของบัณฑิต	1 กิจกรรม	ไม่มี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา			
1. อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาสมรรถนะหลัก 1.1 อาจารย์บางส่วนยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม	1.1 มีคณะกรรมการดำเนินงาน Active Learning 1.2 จัดกิจกรรม PLC ภายในคณะ 1.3 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มทักษะแบบ Active Learning	1 ทีมงาน 6 ครั้ง ร้อยละ 30	ไม่มี ไม่มี ร้อยละ 20
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ			
1. งานวิจัยไม่ตอบสนองท้องถิ่น 1.1 ไม่สามารถกำกับกรอบงานวิจัยของอาจารย์ได้ 1.2 ไม่มีการศึกษาโจทย์วิจัย	1.1 อาจารย์ร่วมเป็นคณะดำเนินงานของศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 1.2 ดำเนินการสำรวจและลงพื้นที่เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการที่แท้จริง 1.3 จำนวนโครงการวิจัยที่ตอบสนองท้องถิ่น	1 ท่าน 1 ครั้ง 2 โครงการ	ไม่มี ไม่มี ไม่มี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา			
1. คณะไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 1.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 1.2 ไม่มีแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	1.1 มีคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.2 มีแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน 1.3 อาจารย์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผลิตสื่อการเรียนการสอน	1 ทีมงาน 1 แผน 10 รายวิชา	ไม่มี ไม่มี 6 รายวิชา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กระบวนการหลัก/ ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย	ปัจจุบัน 30 ก.ย. 60
1.3 อาจารย์นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนน้อย			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ			
1. ขาดคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบางเรื่อง 1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ชำนาญในการปฏิบัติงาน	1.1 จำนวนคู่มือปฏิบัติงาน 1.2 บุคลากรให้ไปพัฒนาตนเองตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 1.3 ความพึงพอใจในการให้บริการของคณะ	1 เรื่อง 1 ครั้ง/คน 4.00 คะแนน	ไม่มี
2. ขาดระบบการบริหารจัดการกิจกรรม Green Office 2.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 2.2 ไม่มีงบประมาณหรือโครงการรองรับ	1.1 มีคณะกรรมการดำเนินงาน Green Office 1.2 กิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินงาน Green Office โดยไม่ใช้งบประมาณ	1 ทีมงาน 1 กิจกรรม	มีแต่ไม่ครบทุกหมวด ไม่มี

9. งบประมาณ

งบประมาณสำหรับกิจกรรมบริหารความเสี่ยง ส่วนใหญ่ใช้งบดำเนินงานที่มีการตั้งงบประมาณเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว

10. ความสัมพันธ์กับระบบการควบคุมภายใน

เมื่อทำการประเมินความเสี่ยงแล้วและได้ตัดสินใจที่ตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงในทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งหรือหลายทางเลือกร่วมกัน (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การแบ่งปันความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง) จะได้นำมากำหนดแนวทางการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรการที่ได้ตอบสนองต่อความเสี่ยง ดังนี้

1. หากตัดสินใจที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง จะได้กำหนดมาตรการที่ยกเลิกการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง

2. การแบ่งปันความเสี่ยง หรือการถ่ายโอนความเสี่ยง จะเป็นการกำหนดมาตรการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการการถ่ายโอนความเสี่ยง ดังเช่น การจัดจ้างผู้สอบบัญชีภายนอก สำนักงานตรวจสอบภายในจะได้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกำกับการจัดจ้างผู้สอบบัญชีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เป็นต้น

3. การลดความเสี่ยง เป็นการกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้โอกาสที่จะเกิดได้เกิดขึ้น หรือหากไม่สามารถป้องกันได้มีการกำหนดมาตรการบรรเทาความเสียหายหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างเหมาะสม โดยกรณีที่เกิดจากปัจจัยภายในและอยู่ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหาร การป้องกันหรือการลดความเสียหาย ได้โดยการกำหนดให้มีกิจกรรมควบคุมอย่างเพียงพอ ทั้งนี้แผนบริหารความเสี่ยงของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ส่วนใหญ่เป็นกำหนดมาตรการตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงโดยการลดความเสี่ยง ดังรายละเอียดในแผนบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. การยอมรับความเสี่ยง เป็นกรณีที่คณะยอมรับความเสี่ยงในกรณีที่ผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ หรือระดับปานกลาง และคณะได้ทำการทบทวนมาตรการต่างๆที่มีอยู่และเห็นว่าเพียงพอไม่ต้องกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมแต่ยังคงติดตามระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ

อย่างไรก็ตามคณะจะได้มีการกำหนดแนวทางการติดตามหรือเฝ้าระวังปัจจัยเสี่ยงอย่างเป็นระบบและรูปธรรมต่อไป

11. การสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยง

เมื่อแผนบริหารความเสี่ยงได้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะได้สื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงจากคณะสู่หน่วยงานดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานเพื่อรับทราบนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะสำหรับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ซึ่งจะทำให้การบริหารความเสี่ยงของคณะเป็นไปทิศทางเดียวกัน และจะทำให้การดำเนินงานของคณะโดยรวมบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ และยังเป็นการรับฟังข้อคิดเห็นของหน่วยงานในมุมสะท้อนกลับสำหรับเป็นข้อมูลการทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป

2. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงทาง Web Site ของคณะ

12. แนวทางการติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

การติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ลักษณะ

1. การติดตามระหว่างการปฏิบัติงาน เป็นการติดตามจากผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง

2. การติดตามผลเป็นรายครั้ง มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ทำหน้าที่ติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จะได้มีการติดตามและจัดทำรายงานผลการติดตามทุก 6 เดือน ดังนี้

ครั้งที่ 1 ติดตาม ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 – มีนาคม 2561

ครั้งที่ 2 ติดตาม ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาคผนวก

บทนำ : นิยามการบริหารความเสี่ยง กระบวนการบริหารความเสี่ยง

รายงานสำหรับบริหารความเสี่ยง

MCRU-RM1 แบบประเมินความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง

MCRU-RM2 แบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

รายละเอียดคำอธิบายรายการ

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยง

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ตารางที่ 3 สถานะดำเนินการ (Degree of Acceptance)

ตารางที่ 4 วิธีการจัดการความเสี่ยง

ตารางที่ 5 วิธีการควบคุม

ตารางที่ 6 ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทนำ

* นิยาม

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีความแน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต และอาจส่งผลกระทบเชิงลบ สร้างความสูญเสีย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ปัจจัยหรือสาเหตุที่ไม่พึงประสงค์อันส่งผลกระทบเชิงลบหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

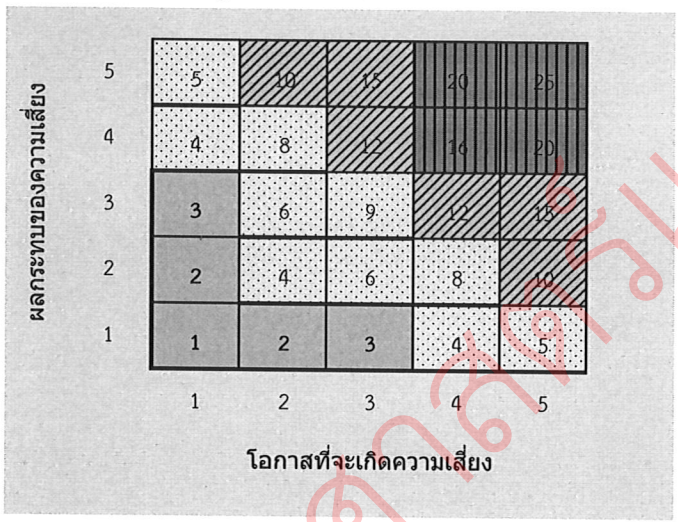
การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Identification) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) และการประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Evaluation)โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงนั้นๆ ต่อมหาวิทยาลัย หรือความคืบหน้าของแผน

โอกาส (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาส และผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ

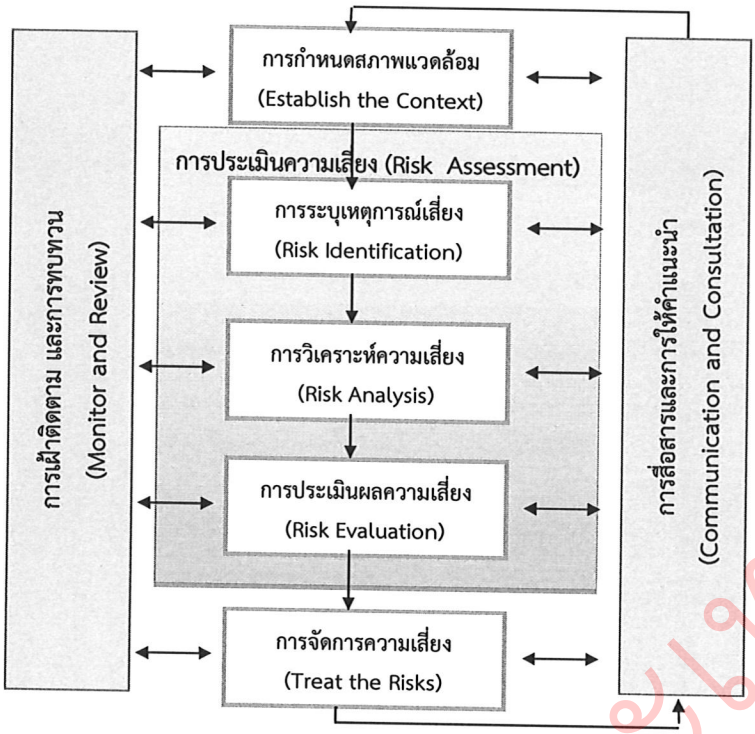
* การจัดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



1-3	เสี่ยงต่ำ	ระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ภายใต้วิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
4-9	เสี่ยงปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับความเสี่ยงได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ไม่สามารถยอมรั
10-15	เสี่ยงสูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ต่อไป
16-25	เสี่ยงสูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทันที

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แผนภูมิแสดงกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง International Standard ISO/DIS 31000: 2009



กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการดำเนินงานและหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Identification): การค้นหาความเสี่ยง สำรวจเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง ปัจจัยหรือสาเหตุของความเสี่ยง รวมทั้งความเสียหายหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งสามารถหาได้จากคำร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ การสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน การออกแบบสอบถาม การศึกษาเอกสารและตำราวิชาการต่างๆ เป็นต้น

2) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis): การพิจารณาถึงความถี่ ความรุนแรง และความสำคัญของเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ว่ามีความถี่และความรุนแรงมากน้อยเพียงใด ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์ ข้อมูลในอดีต และความมีวิสัยทัศน์ เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบได้อย่างค่อนข้างแม่นยำ

3) การประเมินผลความเสี่ยง (Risk Evaluation): การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงจะบ่งบอกถึงความสามารถที่จะทำให้ความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงนั้นลดลง โดยศึกษาถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นย้อนหลังเพื่อดูความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

4) การจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment): การหาวิธีการเพื่อนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยวิธีการที่นำมาใช้นั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แบบประเมินความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม : การประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ : ลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน

รหัส	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง*	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง 	ความสูญเสีย/ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		
					โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรม	สถานะดำเนินการ**	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	1. ร้อยละการสอบบรรจุครูไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2.1	1.1 งบประมาณในการพัฒนานักศึกษาครูมีจำกัด	I9 มีผลกระทบด้านการดำเนินงานสำเร็จตามแผนน้อยกว่า 50%	4	5	20	สูงมาก	1.1 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองการสอบบรรจุเพิ่มขึ้น	◔	ส.ค.61 คณบดี
	2. งานวิจัยไม่ตอบสนองท้องถิ่น	2.1	2.1 ไม่สามารถกำกับกรอบงานวิจัยของอาจารย์ได้ 2.2 ไม่มีการศึกษาโจทย์วิจัย	I11 มีผลกระทบด้านงานวิจัยไม่มีผลงานวิจัย/ไม่มีการดำเนินการวิจัย	4	5	20	สูงมาก	2.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นคณะดำเนินงานของศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2.2 ดำเนินการสำรวจและลงพื้นที่เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	◔	ส.ค.61 รองประกันคุณภาพฯ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รหัส	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง*	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง 	ความสูญเสีย/ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		
					โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรม	สถานะดำเนินการ**	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	3.คณะไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.1	3.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 3.2 ไม่มีแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 3.3 อาจารย์นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนน้อย	I9 มีผลกระทบด้านการดำเนินงานสำเร็จตามแผนน้อยกว่า 50%	4	5	20	สูงมาก	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 3.2 จัดทำแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน 3.3 ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงกับการให้ภาระงาน	◔	ก.ย.61 รองกิจการนักศึกษา
	4. ไม่มีฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	2.1	4.1 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก 4.2 ฐานข้อมูลเดิมไม่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	I13 มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูง	4	4	16	สูงมาก	4.1 แต่งตั้งคณะทำงานสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 4.2 ดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ตามสภาพความเป็นจริง	◔	ม.ค.61 รองวิชาการ
	5. นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนยังไม่ตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	2.1	5.1 ขาดการเชื่อมโยงภารกิจของนักศึกษาและบุคลากร	I8 มีผลกระทบด้านประสิทธิผล ต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 20%	3	5	15	สูง	5.1 บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เชื่อมโยงกับภารกิจหลักของนักศึกษาและบุคลากร	◑	มิ.ย.61 รองกิจการนักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รหัส	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง*	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง 	ความสูญเสีย/ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		
					โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรม	สถานะดำเนินการ**	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	6. ขาดระบบการบริหารจัดการกิจกรรม Green Office	2.1	6.1 ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก 6.2 ไม่มีงบประมาณหรือโครงการรองรับ	I9 มีผลกระทบด้านการดำเนินงานสำเร็จตามแผน 50-69%	3	4	12	สูง	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Green Office 6.2 จัดกิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินงาน Green Office โดยไม่ใช้งบประมาณ	◑	ส.ค.61 รองกิจการนักศึกษา
	7. อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาสมรรถนะหลัก	2.1	7.1 อาจารย์บางส่วนยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม	I4 มีผลกระทบด้านความสามารถในการแข่งขัน เสียทรัพยากร(เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์	3	4	12	สูง	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Active Learning 7.2 จัดกิจกรรม PLC 7.3 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มทักษะแบบ Active Learning	◑	ก.พ.61 รองวิชาการ
	8. ขาดคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบางเรื่อง	2.1	8.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ชำนาญในการปฏิบัติงาน	I10 มีผลกระทบด้านความพึงพอใจ ระดับ 70-79%	3	2	6	ปานกลาง	8.1 สนับสนุนบุคลากรให้ไปพัฒนาตนเองตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	◕	ส.ค.61 คณบดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

คณะ/วิทยาลัย/สำนักคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายงานการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม :การประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :ลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน

รหัส	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง*	ระดับความเสี่ยง (ปีงบประมาณ พ.ศ.2561)				การจัดการความเสี่ยง		สถานะดำเนินการ**	ระดับความเสี่ยง (ณ กันยายน พ.ศ.2561)				คำชี้แจงผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะ
			โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรม	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ		โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	1. ร้อยละการสอบบรรจุครูไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2.1	4	5	20	สูงมาก	1.1 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่ตอบสนองการสอบบรรจุเพิ่มขึ้น	ส.ค.61 คณบดี		0	0	0	ต่ำ	
	2. งานวิจัยไม่ตอบสนองท้องถิ่น	2.1	4	5	20	สูงมาก	2.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นคณะดำเนินงานของศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2.2 ดำเนินการสำรวจและลงพื้นที่เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	ส.ค.61 รองประกันคุณภาพฯ		0	0	0	ต่ำ	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รหัส	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง*	ระดับความเสี่ยง (ปีงบประมาณ พ.ศ.2561)				การจัดการความเสี่ยง		สถานะดำเนินการ**	ระดับความเสี่ยง (ณ กันยายน พ.ศ.2561)				คำชี้แจงผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะ
			โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรม	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ		โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	3.คณะไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.1	4	5	20	สูงมาก	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 3.2 จัดทำแผนการจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน 3.3 ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงกับการให้ภาระงาน	ก.ย.61 รองกิจการนักศึกษา		0	0	0	ต่ำ	
	4. ไม่มีฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	2.1	4	4	16	สูงมาก	4.1 แต่งตั้งคณะทำงานสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 4.2 ดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ตามสภาพความเป็นจริง	ม.ค.61 รองวิชาการ		0	0	0	ต่ำ	
	5. นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนยังไม่ตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	2.1	3	5	15	สูง	5.1 บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เชื่อมโยงกับภารกิจหลักของนักศึกษาและบุคลากร	มิ.ย.61 รองกิจการนักศึกษา		0	0	0	ต่ำ	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รหัส	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง*	ระดับความเสี่ยง (ปีงบประมาณ พ.ศ.2561)				การจัดการความเสี่ยง		สถานะดำเนินการ**	ระดับความเสี่ยง (ณ กันยายน พ.ศ.2561)				คำชี้แจงผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะ
			โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรม	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ		โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)	ระดับความเสี่ยง	
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	6. ขาดระบบการบริหารจัดการกิจกรรม Green Office	2.1	3	4	12	สูง	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Green Office 6.2 จัดกิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินงาน Green Office โดยไม่ใช้งบประมาณ	ส.ค.61 รองกิจการนักศึกษา		0	0	0	ต่ำ	
	7. อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาสมรรถนะหลัก	2.1	3	4	12	สูง	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Active Learning 7.2 จัดกิจกรรม PLC 7.3 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มทักษะแบบ Active Learning	ก.พ.61 รองวิชาการ		0	0	0	ต่ำ	
	8. ขาดคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบางเรื่อง	2.1	3	2	6	ปานกลาง	8.1 สนับสนุนบุคลากรให้ไปพัฒนาตนเองตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ส.ค.61 คณบดี		0	0	0	ต่ำ	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	สัญลักษณ์	รายละเอียด
1. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	E:External	ความเสี่ยงที่ไม่ได้เกิดประจำ แต่ส่งผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลตามแผนกลยุทธ์ และไม่สามารถคาดการณ์การเกิดความสูญเสียได้อย่างแม่นยำ รวมไปถึงเหตุการณ์ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม เช่น ความเสี่ยงจากผลกระทบการเป็นประชาคมอาเซียนของประเทศไทย และความเสี่ยงที่กระทบต่อเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ ความเสี่ยงทางการเมือง การโยกย้ายผู้บริหาร เป็นต้น
2.ความเสี่ยงเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์		ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์รวมไปถึงการตัดสินใจด้านบริหารที่ส่งผลต่อทิศทางของมหาวิทยาลัยในทางที่ไม่ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์
2.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	S:Strategic Risk	ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อม นโยบายของผู้บริหาร เช่น การเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย ตลาด ภาพลักษณ์ ผู้นำ ชื่อเสียง ลูกค้า เป็นต้น
2.2 ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล	G:Governance Risk	ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องธรรมาภิบาลที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน		ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานประจำวัน กระบวนการทำงานที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน กระบวนการ เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศและคน
3.1 ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงานสนับสนุนวิชาการ	O:Operational Risk	ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การผิดพลาดในการปฏิบัติงาน จากวิธีการทำงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบประกันคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประเภทความเสี่ยง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	สัญลักษณ์	รายละเอียด
3.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน	F:Financial Risk	ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีรายได้ลดน้อยลงหรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เช่น การผันผวนทางการเงินสภาพคล่องอัตราดอกเบี้ย ข้อมูลเอกสารหลักฐานทางการเงิน การรายงานทางการเงินบัญชี การเงินและงบประมาณ เป็นต้น
3.3 ความเสี่ยงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	C:Compliance Risk	ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อกฎหมาย ระเบียบ การปกป้องคุ้มครองผู้มีส่วนได้เสีย การป้องกันข้อมูลรวมถึงประเด็นทางด้านกฎระเบียบอื่นๆ
3.4 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	H:Hazard Risk	ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของอาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ ระบบสาธารณูปโภครวมถึงการสูญเสียทางชีวิตและทรัพย์สินจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ และการก่อการร้าย เป็นต้น
3.5 ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคล	Human Resource Risk	ความเสี่ยงเกี่ยวกับ พนักงาน และผู้บริหารระดับสูง ขาดความรู้หรือประสบการณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ความเสี่ยงเกี่ยวกับการที่บุคลากรและระบบงาน ไม่สามารถดำเนินงาน ต่อไปได้ตามปกติเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ
3.6 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ	IT:Information and Technology Risk	คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความผิดพลาดของระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ส่งผลให้ในการปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาดหรือหยุดชะงัก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
ระดับความเสี่ยงต่ำ	1-3	ระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ภายใต้วิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	4-9	ระดับที่พอยอมรับความเสี่ยงได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูง	10-15	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ต่อไป
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	16-25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทันที

ตารางที่ 3 สถานะดำเนินการ (Degree of Acceptance)

สถานะดำเนินการ	สัญลักษณ์	ค่า	รายละเอียด
การวิเคราะห์ระดับความยอมรับหรือความพอใจในมาตรการที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วเปรียบเทียบกับระดับความเสี่ยงและทรัพยากรที่มีอยู่ โดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้	◔	1	ยังไม่มีมาตรการรองรับ (Unaccepted Risk)
	◑	2	มาตรการที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องหามาตรการใหม่รองรับและ/หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ (Volatile Risk)
	◕	3	ทำมาตรการเดิม แต่ต้องเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินงาน (Mitigating Risk)
	●	4	มาตรการดีอยู่แล้วไม่ต้องทำอะไรเพิ่มเติม (Accepted Risk)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ การบริหารจัดการเพื่อควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดโอกาสและมูลเหตุที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหายอันเป็นผลจากปัจจัยเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี ดังนี้

การจัดการความเสี่ยง (Treat the Risks) เป็นการกำหนดนโยบาย (Policies) มาตรการและวิธีปฏิบัติ (Procedures) เพื่อตามตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ โดยใช้วิธีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 วิธีการจัดการความเสี่ยง

4T's Strategies	ศัพท์ที่นิยมใช้ (กรมบัญชีกลาง)	รายละเอียด
การยอมรับความเสี่ยง Take	Risk Acceptance (Accept)	การยอมรับให้มีความเสี่ยงปรากฏอยู่ เป็นความเสี่ยงที่หน่วยงานสามารถยอมรับได้เนื่องจากมีกิจกรรมการควบคุมภายในที่ดีอยู่แล้ว เนื่องจากการดำเนินการในการจัดการกับความเสี่ยง ไม่มีความคุ้มค่าเพียงพอ หรือทรัพยากรมีไม่เพียงพอต่อการดำเนินการในปีงบประมาณ
การลด/การควบคุมความเสี่ยง Treat	Risk Reduction (Control)	การลดโอกาสในการเกิดความเสี่ยง และ/ หรือความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยหาวิธีการเพิ่มเติมเพื่อจัดการความเสี่ยง เช่น การออกแบบระบบการควบคุมภายใน ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ การตรวจติดตาม การจัดทำแผนฉุกเฉิน การจัดทำมาตรฐานความปลอดภัย การฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ฯลฯ เป็นต้น
การกระจายความเสี่ยง Transfer	Risk Sharing (Transfer)	การกระจาย หรือโอนความเสี่ยงทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนไปยังผู้อื่นที่มั่นใจว่าสามารถควบคุมความเสี่ยงนั้นได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น เช่น การทำประกันภัย การจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน เป็นต้น
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง Terminate	Risk Avoidance (Avoid)	การหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น การหยุดดำเนินกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการลง หรือเลือกกิจกรรมอื่นที่สามารถยอมรับได้ ฯลฯ เป็นต้น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กิจกรรมการควบคุม (Control Activity) หมายถึง นโยบาย แนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ การควบคุมความ

ตารางที่ 5 วิธีการควบคุม

วิธีการควบคุม	รายละเอียด
การควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control)	การควบคุมล่วงหน้าเพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงและข้อผิดพลาดเกิดขึ้น เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก
การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control)	การควบคุมโดยการค้นหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เช่น การทวนสอบ การวิเคราะห์ การตรวจนับ การรายงานข้อบกพร่อง เป็นต้น จัดเป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว
การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control)	การควบคุมโดยการชี้แนะที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดี เป็นต้น ซึ่งเป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
การควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง (Corrective	การควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 6 ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง

	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)					
1. โอกาสเกิดเชิงปริมาณระดับหน่วยงานย่อย (L1)	1 ครั้งในรอบ 5 ปี	1 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 ครั้งในรอบ 1 ปี	1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	1 เดือนต่อครั้ง หรือมากกว่า
2. โอกาสเกิดเชิงคุณภาพระดับหน่วยงานย่อย (L2)	ยากที่จะเกิดขึ้น	มีโอกาสเกิดแต่นานๆ ครั้ง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ	มีโอกาสเกิดเกือบทุกครั้ง
3. โอกาสเกิดเชิงปริมาณระดับหน่วยงานย่อย (L3)	มีโอกาสเกิดน้อยกว่า 5.0 %	มีโอกาสเกิด 5.1 - 20.0 %	มีโอกาสเกิด 20.1 - 50.0 %	มีโอกาสเกิด 50.1 - 80.0 %	มีโอกาสเกิดมากกว่า 80%

ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact	**1=น้อยมาก**	**2=น้อย**	**3=ปานกลาง**	**4=สูง**	**5=สูงมาก**
1. ด้านเวลา 1.1 ความล่าช้าของโครงการที่ใช้เงินลงทุนสูง (I1.1)	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการไม่เกิน 45 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 46 - 90 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 91 - 135 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 136 - 180 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 180 วัน
1.2 ความล่าช้าของโครงการสำคัญ (I1.2)	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการไม่เกิน 90 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 91 - 180 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 181 - 270 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 271 - 360 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 360 วัน
1.3 ความล่าช้าในการปฏิบัติงานตามปกติ (I1.3)	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 6 - 12 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 13 - 18 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 19 - 24 วัน	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานมากกว่า 24 วัน
2. ด้านการเงิน 2.1 จำนวนเงิน (I2.1)	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001- 50,000 บาท	50,001- 250,000 บาท	250,001- 10,000,000 บาท	มากกว่า 10,000,000 บาท

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
2.2 ความมั่นคงทางการเงิน (I2.2)	สูญเสียเงิน 0.1 - 0.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 1.0 - 1.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 2.0 - 4.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 5.0 - 9.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงินมากกว่า 10 % ของเงินสะสม
3. ด้านชื่อเสียงขององค์กร (I3)	มีการเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ
4. ด้านความสามารถในการแข่งขัน 4.1 การประเมินในลักษณะนามธรรม (I4.1)	ไม่ได้รับประโยชน์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้เต็มที่	เสียโอกาสในการพัฒนา/การเพิ่มขีดความสามารถ	ความไม่บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงาน	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิดความเสียหาย
4.2 การประเมินในลักษณะนามธรรม จากการจัดอันดับ (I4.2)	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับแรก ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับแรก ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรก ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรก ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรก ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. ความเสียหาย ด้านคุณค่าและความดีงาม (I5)	จำนวนกิจกรรมที่ดีและสำเร็จลดลง	ประชาคมในมหาวิทยาลัยอยู่อย่างไม่เกื้อกูลกัน	จำนวนนักศึกษาสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง	มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากสังคมลดลง	สูญเสียอัตลักษณ์และความเป็นตัวตน
6. ด้านความปลอดภัย (I6)	เดือดร้อน รำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อยหรือไม่มีผลต่อสุขภาพ	บาดเจ็บต้องรักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
7. ด้านบุคลากร (I7)	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงานและอันตรายต่อร่างกายและชีวิตโดยตรง
8. ด้านประสิทธิผล (I8)	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5%	ต่ำกว่าเป้าหมาย 5-10%	ต่ำกว่าเป้าหมาย 11-15%	ต่ำกว่าเป้าหมาย 16-20%	ต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 20%

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
9. ด้านการดำเนินงานตามแผน (I9)	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้มากกว่า 90%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 80-89%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 70-79%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 50-69%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนน้อยกว่า50%
10. ด้านความพึงพอใจ (I10)	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 80 % ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 70-79%	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 60-69%	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 50-59 %	ระดับความพึงพอใจน้อยกว่า 50%
11. ด้านผลงานวิจัย (I11)	มีผลงานวิจัย/ดำเนินการวิจัยเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย	มีผลงานวิจัยมากกว่าปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยเท่ากับปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยน้อยกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่มีผลงานวิจัย/ไม่มีการดำเนินการวิจัย
12. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (I12)	เกิดเหตุเล็กน้อยที่ไม่มีความสำคัญ	เกิดเหตุเล็กน้อยที่แก้ไขได้	ระบบมีปัญหาแต่มีความสูญเสียไม่มาก	เกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่าง ๆ	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดและเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่าง ๆ
13. ด้านเป้าหมายขององค์กร (I13)	แทบไม่มีมีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรเลย	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรน้อย	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรบ้าง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูงมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ ๔๕๘/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารงานต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มีระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามกระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา	คามีศักดิ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.บุรินทร์	นรินทร์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.ครองศักดา	ภัคธนกนก	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	พันธ์ทอง	กรรมการ
๕.	นางสาวภัทรวลัญชญ์	ช่างทอง	กรรมการ
๖.	นางสาวสุภาภรณ์	ผู้ผึ้ง	กรรมการ
๗.	นายสมพร	ชูศรี	กรรมการ
๘.	นางสาวกรรณิการ์	คณะนาม	กรรมการและเลขานุการ
๙.	นางวิไลวรรณ	ขอเจริญ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ส่งเสริมให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

๒. ระบุปัจจัยความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบ พร้อมทั้งจัดระดับความเสี่ยง

๓. ให้ความเห็นชอบในแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ

๔. วางแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ

๕. ติดตามผล และพิจารณาประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีศักดิ์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี