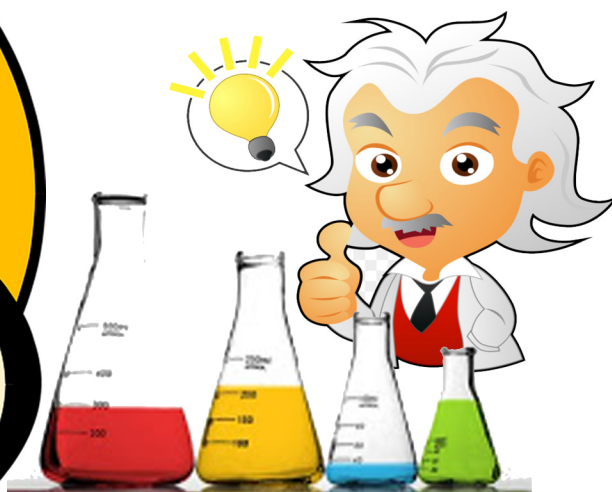
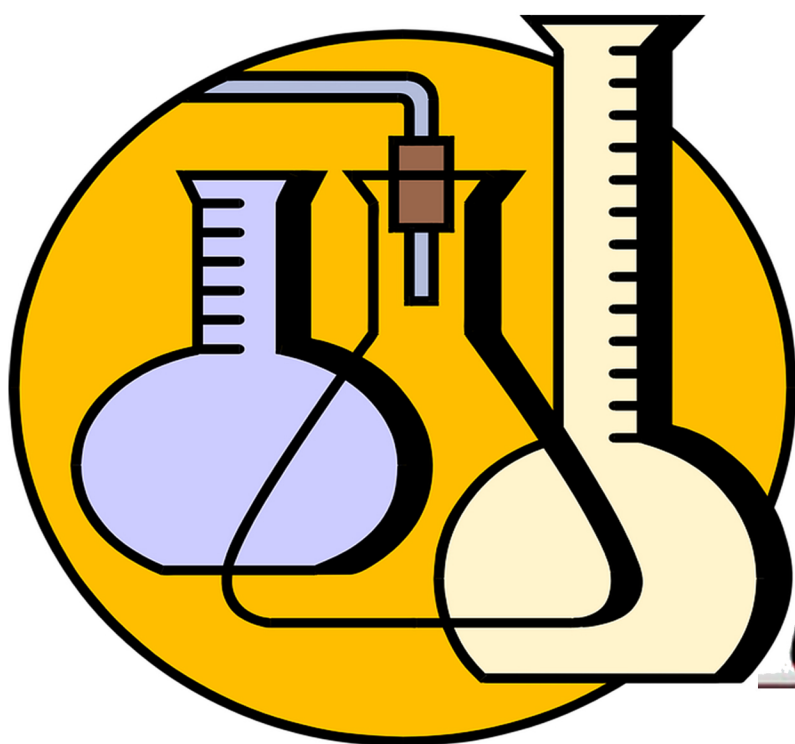




รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง



เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

(1 สิงหาคม ๒๕๖๐ - 31 กรกฎาคม ๒๕๖๑)

วันที่รายงาน 17 สิงหาคม ๒๕๖๑

(ฉบับแก้ไข)

วันที่รายงานวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2561
(ฉบับแก้ไข)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการจัดการศึกษาอีกทั้งเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจของคณะ การรายงานการประเมินตนเองครั้งนี้เป็นการรายงานตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้แบ่งสาระออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ได้จำแนกเป็นปัจจัยนำเข้าจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ กระบวนการ 7 ตัวบ่งชี้ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ 2 ตัวบ่งชี้ และส่วนที่ 3 ตารางสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ พร้อมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 จะเป็นการส่งเสริมให้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายงานวันที่ 17 สิงหาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	1
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	1
- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์	2
- อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ	3
- โครงสร้างการบริหารของคณะ	7
- งบประมาณ	9
- ข้อมูลบุคลากร	12
- ข้อมูลนักศึกษา	19
- สรุปผลการปรับปรุงตามแผนการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	20
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์	
- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	26
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	45
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	71
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	77
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	82
- องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	100
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	105
ภาคผนวก	
- คำสั่งสภาฯ ที่ 25/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ	109
- คำสั่งคณะฯ ที่ 454/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2560	110
- คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1167/2561 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	112

ประจำปีการศึกษา 2560

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ข้อมูลเบื้องต้นของคณะ

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนราชการหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. 2547 ซึ่งมีประวัติความเป็นมา ดังนี้

พ.ศ. 2518 ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 โดยพัฒนามาจากหมวดวิชา 9 หมวดวิชา ดังนี้ หมวดวิชาเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป สุขศึกษา คณิตศาสตร์ เกษตรศาสตร์ พลศึกษา คหกรรมศาสตร์ หัตถศึกษาและอุตสาหกรรม และหมวดวิชาต่างๆ เปลี่ยนสถานะไปเป็นภาควิชา โดยเปิดสอนเฉพาะปริญญาทางการศึกษาเท่านั้น

พ.ศ. 2528 เปิดสอนระดับอนุปริญญาตรีและปริญญาตรีทางวิทยาศาสตร์ตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2528

พ.ศ. 2534 เปิดสอนนักศึกษาครูทนายทนายมัธยมศึกษา ในโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และอุตสาหกรรมศิลป์ (สาขาก่อสร้างและอิเล็กทรอนิกส์)

พ.ศ. 2535 เปิดสอนนักศึกษาครูทนายทนายประถมศึกษา ในโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

พ.ศ. 2538 เปลี่ยนจากภาควิชาวิทยาศาสตร์เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

พ.ศ. 2542 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างบริหารจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชา และได้รวมศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์มาอยู่ภายใต้การบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2547 มีสถานภาพเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ จนถึงปัจจุบัน

พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดการศึกษานอกสถานที่ของมหาวิทยาลัยโดยได้เปิดสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ศูนย์ให้การศึกษามหาวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

พ.ศ. 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (วท.บ.) เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง 10 คน

พ.ศ. 2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เปิดหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า โดยเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2553

พ.ศ. 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปิดหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (วศ.บ.) ในภาคเรียนที่ 2/2554 เนื่องจากมีจำนวนศึกษาน้อย ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติจากให้ย้ายนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ไปสังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (วท.บ.)

พ.ศ. 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสัตวศาสตร์แทนหลักสูตรเกษตรศาสตร์โดยเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1/2555

พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา (ค.บ.) โดยเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1/2555

พ.ศ. 2556 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์ (ค.บ.) โดยเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1/2556

พ.ศ.2557 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 9 หลักสูตร คือ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีไฟฟ้า เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร วิทยาศาสตร์ทั่วไป

พ.ศ.2559 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตเคมี

พ.ศ.2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรสัตวศาสตร์ หลักสูตรชีววิทยา และปิด 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเคมี

ปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร จำแนกเป็น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาฟิสิกส์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนให้มีคุณค่าด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปณิธาน (Determination)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านการศึกษา ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน มีคุณธรรมจริยธรรม ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน ให้บริการวิชาการ และวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นคณะที่มีคุณภาพในการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการวิชาการ งานวิจัย และสืบสานศิลปะ วัฒนธรรม บนพื้นฐานของบริบทชุมชนและท้องถิ่น

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาเพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

2. วิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม พัฒนาศักยภาพ บุคลากรในการเรียนการสอน การบริการวิชาการ ต่อท้องถิ่น

3. ให้บริการวิชาการในเชิงรุก เพื่อให้ท้องถิ่นและสังคมได้ใช้ประโยชน์และตระหนักถึงบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4. ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการและทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้บรรลุตามปณิธานและวิสัยทัศน์ที่กำหนดจึงได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 6 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1 : บุคลากรพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของท้องถิ่น
ในจังหวัดราชบุรี

กลยุทธ์ที่ 1.2 : บุคลากรพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสังคมท้องถิ่นด้านการศึกษาด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และด้านสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 1.3 : พัฒนาพื้นที่ชายแดนไทย – เมียนมาร์ ในเขตอำเภอสวนผึ้ง
และอำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี

กลยุทธ์ที่ 1.4 : สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กลยุทธ์ที่ 1.5 : ให้บริการวิชาการสู่สังคมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะ

กลยุทธ์ที่ 1.6 : อนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริม เผยแพร่ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น
และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศาสนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลิตและพัฒนาครู

กลยุทธ์ที่ 2.1 : ผลิตครูที่ได้มาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครูและ
สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 2.2 : พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 2.3 : สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ
ที่ 21 สู่การศึกษา 4.0

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 3.1 : สนับสนุนให้สาขาวิชามีทิศทาง และเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน
- กลยุทธ์ที่ 3.2 : ส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียน เพื่อเสริมศักยภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านวิชาการ ด้านกีฬาและสุขภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ
- กลยุทธ์ที่ 3.3 : อาจารย์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ และสามารถจัดการเรียนรู้แบบ AL
- กลยุทธ์ที่ 3.4 : พัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- กลยุทธ์ที่ 3.5 : พัฒนาผู้บริหารทุกระดับให้มีภาวะผู้นำในการพัฒนางานวิชาการให้เข้มแข็ง
- กลยุทธ์ที่ 3.6 : พัฒนาและสร้างหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 3.7 : ส่งเสริม สนับสนุนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในคณะ และนอกคณะให้มีคุณภาพเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย
ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ**

- กลยุทธ์ที่ 4.1 : พัฒนาระบบและกลไกเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเชิงพื้นที่
- กลยุทธ์ที่ 4.2 : ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนอง และแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 4.3 : ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย ด้านการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอน
- กลยุทธ์ที่ 4.4 : ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 4.5 : สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration) และพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยให้กับอาจารย์
- กลยุทธ์ที่ 4.6 : ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการและการมีส่วนร่วมในการวิจัยและ/หรือการให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนเพื่อสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 5.1 : พัฒนา ปรับปรุง และเชื่อมโยงข้อมูล สารสนเทศ และฐานข้อมูล อื่นๆ ให้ตอบสนองต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และสามารถเชื่อมโยงถึงกันได้อย่างเป็นปัจจุบัน
- กลยุทธ์ที่ 5.2 : พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ

- กลยุทธ์ที่ 6.1 : พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- กลยุทธ์ที่ 6.2 : พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการบริหาร และการพัฒนาบุคลากรให้เป็นคณะยั่งยืน
- กลยุทธ์ที่ 6.3 : เสริมสร้างความร่วมมือ รูปแบบเครือข่ายหรือภาคีหุ้นส่วนองค์กร ทั้งภายในและภายนอก
- กลยุทธ์ที่ 6.4 : พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- กลยุทธ์ที่ 6.5 : พัฒนาคณะให้เป็นคณะยั่งยืน

เป้าประสงค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

1. พัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม
2. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการอนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริม เผยแพร่ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศาสนา
3. มีส่วนร่วมในการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ
4. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลิตและพัฒนาครู

เป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

1. ผลិតครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภารับรอง
2. พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
3. พัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

1. นักเรียนนักปฏิบัติที่มีความซื่อสัตย์ อดทน คิดเป็น และทำงานเป็น
2. อาจารย์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ และสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
3. ผู้บริหารของคณะ มีภาวะผู้นำในการพัฒนางานวิชาการให้เข้มแข็ง
4. มีหลักสูตรใหม่ หลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรระยะสั้น ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
5. มีแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ

เป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

เป็นคณะที่สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งใช้การวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

เป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

1. คณะมีเทคโนโลยีสารสนเทศ และเชื่อมโยงฐานข้อมูล เพื่อพัฒนาการศึกษา
2. พัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ

เป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

1. ทุกหน่วยงานของคณะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร
2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากร
3. สร้างความเป็นเลิศขององค์กร
4. มีกิจกรรมความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม

อัตลักษณ์ : ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน

ใฝ่ดี : มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ใฝ่รู้ : ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก

สู้งาน : ชยัน อดทน กระตือรือร้น มีน้ำใจ จิตอาสา

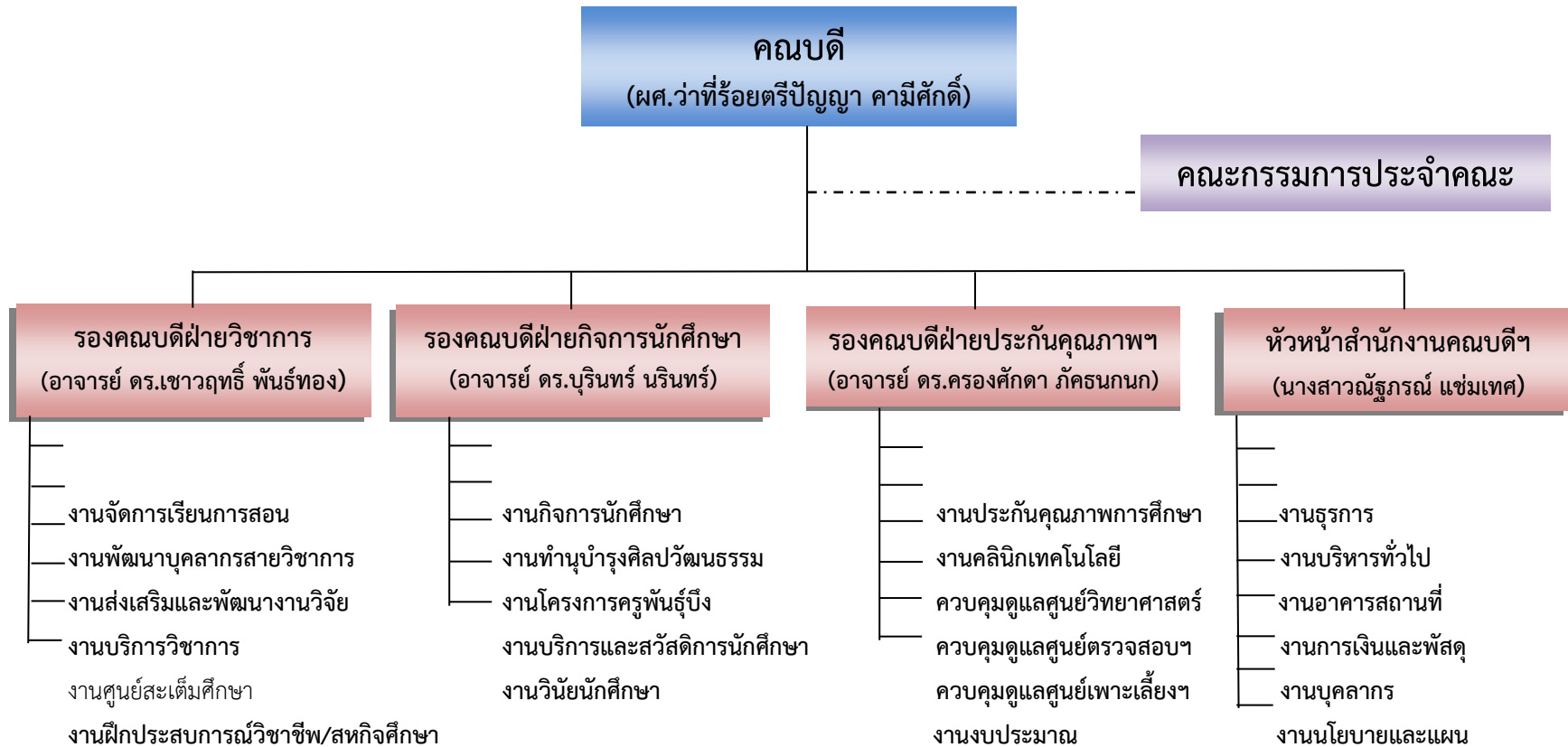
เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง : เป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาตะวันออกบนพื้นที่ภาคตะวันตก

เป็นแหล่งวิทยาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภูมิภาคตะวันตก

เอกลักษณ์ที่โดดเด่น

1. ค่าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ครูพันธุ์บึง

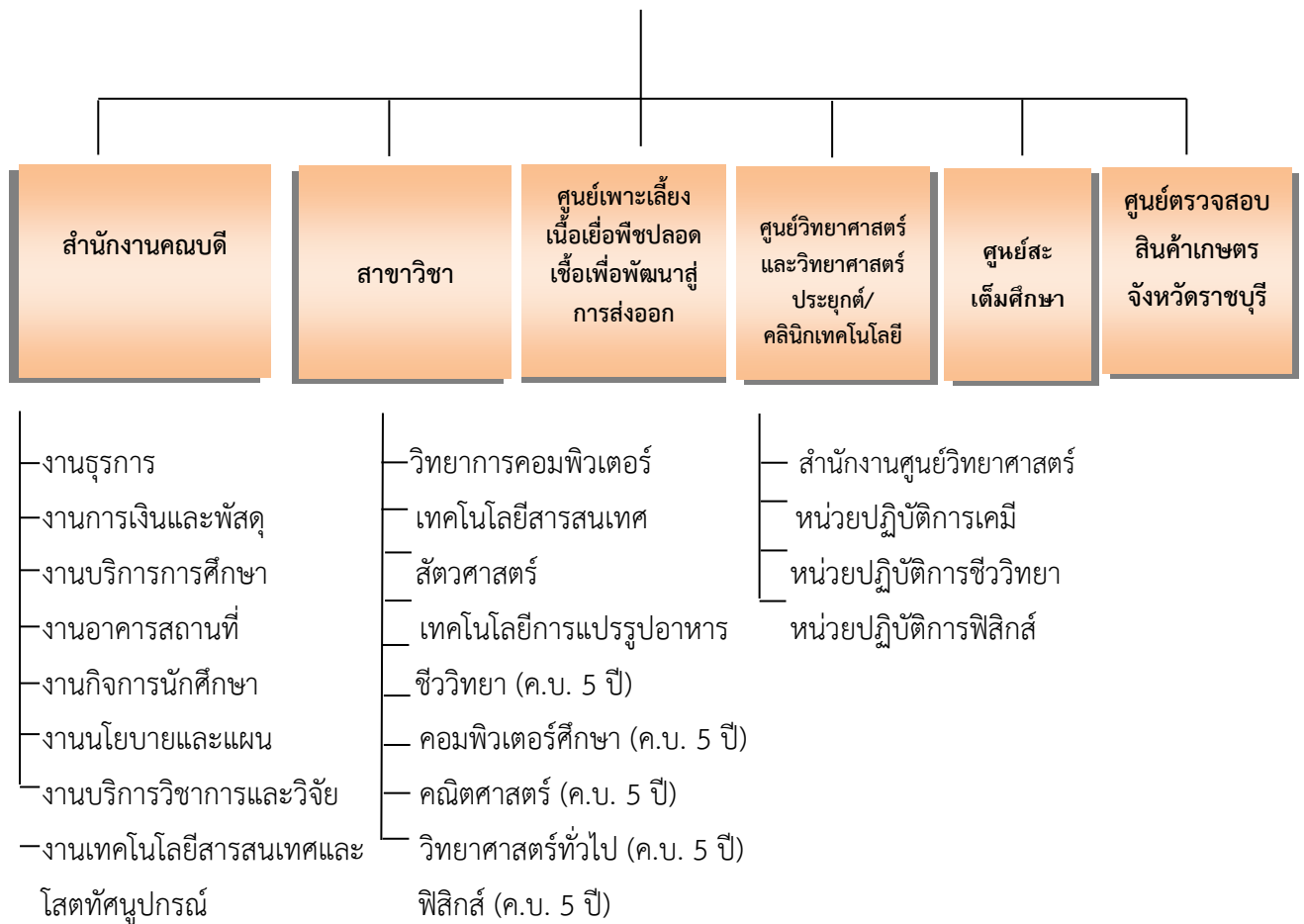
โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



งานประกันคุณภาพการศึกษา
งานเทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศอุปกรณ์

โครงสร้างองค์กร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



งบประมาณที่ได้รับอนุมัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

งบรายจ่าย	ประเภท		รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	
งบบุคลากร	13,405,940	3,580,650	16,986,590
งบดำเนินงาน	3,868,200	4,334,850	8,203,050
งบลงทุน	18,849,000	-	18,849,000
งบเงินอุดหนุน	21,329,720	-	21,329,720
งบรายจ่ายอื่น	800,000	-	800,000
รวม	58,252,860	7,915,500	66,168,360

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

งบรายจ่าย	ประเภท		รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	
งบบุคลากร	13,308,560	4,053,450	17,362,010
งบดำเนินงาน	3,113,600	2,693,120	5,806,720
งบลงทุน	24,746,100	-	24,746,100
งบเงินอุดหนุน	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	4,900,200	-	4,900,200
รวม	46,068,460	6,746,570	52,815,030

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

งบรายจ่าย	ประเภท		รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	

งบบุคลากร	27,305,730	6,209,180	33,514,910
งบดำเนินงาน	2,146,500	1,581,200	3,727,700
งบลงทุน	15,810,600	-	15,810,600
งบเงินอุดหนุน	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	4,435,200	-	4,435,200
รวม	49,698,030	7,790,380	

ข้อมูลอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ ดังนี้

- | | |
|---|--------------|
| 1. ห้องปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ | จำนวน 2 ห้อง |
| 2. ห้องปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ | จำนวน 6 ห้อง |
| 3. ห้องปฏิบัติการเคมีทั่วไป | จำนวน 4 ห้อง |
| 4. ห้องปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐาน | จำนวน 4 ห้อง |
| 5. ห้องปฏิบัติการสาหร่าย | จำนวน 1 ห้อง |
| 6. ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์ | จำนวน 2 ห้อง |
| 7. ห้องปฏิบัติการทางเมล็ดพันธุ์ | จำนวน 1 ห้อง |
| 8. ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ | จำนวน 3 ห้อง |
| 9. ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา | จำนวน 5 ห้อง |
| 10. ห้องปฏิบัติการเห็ด | จำนวน 1 ห้อง |
| 11. ห้องพิพิธภัณฑ์ผลและเมล็ด (เฉลิมพระเกียรติ) | จำนวน 1 ห้อง |
| 12. ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐาน | จำนวน 2 ห้อง |
| 13. ห้องปฏิบัติการแสง | จำนวน 1 ห้อง |
| 14. ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ยุคใหม่ | จำนวน 1 ห้อง |
| 15. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ศึกษา | จำนวน 1 ห้อง |
| 16. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | จำนวน 5 ห้อง |
| 17. ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย | จำนวน 1 ห้อง |
| 18. ห้องปฏิบัติการเครือข่าย | จำนวน 1 ห้อง |
| 19. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน 1 ห้อง |
| 20. ห้องปฏิบัติการทางการเกษตร | จำนวน 1 ห้อง |
| 21. ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์การอาหาร | จำนวน 1 ห้อง |

22. ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร	จำนวน 1 ห้อง
23. ห้องปฏิบัติการเขียนแบบพื้นฐาน	จำนวน 2 ห้อง
24. ห้องปฏิบัติการ CNC	จำนวน 1 ห้อง
25. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	จำนวน 1 ห้อง
26. ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	จำนวน 1 ห้อง
27. ห้องปฏิบัติการงานเชื่อม	จำนวน 1 ห้อง
28. โรงเรือนผลิตก้อนเชื้อเห็ด	จำนวน 1 โรงเรือน
29. โรงเรือนเพาะเลี้ยงปลาสวยงาม	จำนวน 1 โรงเรือน
30. โรงเรือนเพาะเห็ด	จำนวน 4 โรงเรือน
31. ศูนย์ตรวจสอบสินค้าเกษตรจังหวัดราชบุรี	จำนวน 1 ศูนย์
32. ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์	จำนวน 1 ศูนย์
33. ศูนย์เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชปลอดเชื้อเพื่อพัฒนาสู่การส่งออก	จำนวน 1 ศูนย์
34. จุดบริการคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักศึกษา	จำนวน 2 เครื่อง
35. จุดบริการวารสารและหนังสือวิชาการต่างๆ	จำนวน 1 จุด
36. wifi ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของทุกอาคาร	
37. ศาลาสำหรับนั่งพัก	

รายชื่อคณะกรรมการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (บริหารงาน 8 เม.ย. 60 – ปัจจุบัน)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าปัญญา	คามิศักดิ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.บุรินทร์	นรินทร์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	พันธ์ทอง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์	ภักธกนก	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาราวรรณ	ญาณะนันท์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.สุจิต	หมั่นตะคุ	กรรมการ
10. อาจารย์ศุภลักษณ์	สุดขาว	กรรมการ
11. อาจารย์วรรณรัตน์	เฉลิมแสนยากร	กรรมการ
12. อาจารย์ประพนธ์	เลิศลอยปัญญาชัย	กรรมการ
13. อาจารย์สุริรัตน์	อนุเพ็ญ	กรรมการ
14. อาจารย์พีพรรณ	กองตูม	กรรมการ
15. อาจารย์ ดร.นันทิยา	แซ่เตียว	กรรมการ
16. อาจารย์ ดร.กรกนก	ตั้งจิตมั่น	กรรมการ
17. อาจารย์ปิยะวดี	พงษ์สวัสดิ์	กรรมการ
18. อาจารย์นิชากร	ปทุมรังสรรค์	กรรมการ

19. นางสาวสุภาภรณ์

ผู้ฝึก

กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ (บริหาร 25 พ.ค. 2560 – ปัจจุบัน)

1. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	พันธ์ทอง	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
3. จำเอกสุทัศน์	หมื่นชำนาญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายณรงค์	เนตรบังอร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. นางสาวปาริชาติ	โชติช่วง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาราวรรณ	ญาณะนันท์	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
7. อาจารย์วรรณรัตน์	เฉลิมแสนยากร	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
8. อาจารย์สุพัตรา	จันทร์ศิริโพธา	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร	ไชยสิทธิ์	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
10. นางสาวสุภาภรณ์	ผู้ฝึก	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

บุคลากร

ปีการศึกษา 2560 คณะมีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 78 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ
จำนวน 64 คน บุคลากรสายสนับสนุน 14 คน รายละเอียดดังนี้

ข้อมูลอัตรากำลังหน่วยงาน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 60-31 ก.ค. 61)

สังกัด	จำนวน (คน)	ปฏิบัติงาน จริง รวมลา ศึกษา	ปฏิบัติงาน จริง ไม่รวมลา ศึกษา	ลา (คน)	มาช่วย ราชการ (คน)	ไปช่วย ราชการ (คน)	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)			
							ป.เอก	ป.โท	ป. ตรี	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.
ข้าราชการประจำ	17	17	17	-	-	-	5	12	-		1	5	11
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	32	32	29	3	-	-	18	14				2	30
อาจารย์ตามสัญญาจ้าง	13	13	13	-	-	-		13			1	2	10
อาจารย์ต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	62	62	59	3	0	0	23	39	0	0	2	9	51

**บัญชีรายละเอียดข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ต่างประเทศ อาจารย์
ประจำปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 60 - 31 ก.ค.61) สายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ระดับการศึกษา (✓)			คุณวุฒิ	วิชาเอก	ปี พ.ศ. ที่สำเร็จ การศึกษา	เริ่มรับราชการ / วันที่ทำสัญญา	ปี พ.ศ.	รวมระยะเวลา วันบรรจุถึง ปัจจุบัน	*การ นับ
			ป. ตรี	ป. โท	ป. เอก							
	ข้าราชการประจำ											
1	นาย ฐานสพล ปรีชาญาณ	อาจารย์		1		วท.ม.	การสอนฟิสิกส์	2529	Friday, May 16, 1980	2523	38ปี2เดือน18วัน	1
2	นาง น้ำรินทร์ กาบแก้ว	อาจารย์		1		วท.ม.	สถิติประยุกต์	2540	Tuesday, March 10, 1998	2541	20ปี4เดือน24วัน	1
3	นาย สมชัย แก้วศิริรัตน์	ผศ.		1		พบ.ม.	สถิติประยุกต์ (คอมพิวเตอร์)	2533	Thursday, January 24, 1985	2528	33ปี6เดือน10วัน	1
4	นาง ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	ผศ.		1		วท.ม.	การสอนเคมี	2538	Monday, October 08, 1990	2533	27ปี9เดือน26วัน	1
5	น.ส. ศุภลักษณ์ สุดขาว	อาจารย์		1		วท.ม.	จุลชีววิทยา	2543	Monday, November 20, 2000	2543	17ปี8เดือน14วัน	1
6	นาย กาญจน์ นาลาด	อาจารย์		1		วท.ม.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	2540	Friday, April 20, 1984	2527	34ปี3เดือน14วัน	1
7	นาย อติศักดิ์ แสงส่องฟ้า	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2558	Monday, June 17, 1991	2534	27ปี1เดือน17วัน	1
8	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	ผศ.		1		วท.ม.	การสอนเคมี	2530	Monday, May 19, 1980	2523	38ปี2เดือน15วัน	1
9	น.ส. ขนภักทร ผดุงอรธ	อาจารย์			1	Ph.D.	Food science	2554	Sunday, December 21, 2003	2546	14ปี7เดือน13วัน	1
10	นาย สุดจิต หมั่นตะคุ	อาจารย์			1	ปร.ด.	นวัตกรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	2555	Monday, July 12, 1993	2536	25ปี0เดือน22วัน	1
11	นาง ดาราวรรณ ญาณะนันท์	ผศ.		1		วท.ม.	เทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ	2543	Monday, August 15, 1994	2537	23ปี11เดือน19วัน	1
12	น.ส. สุพัตรา จันทรศิริโพธา	อาจารย์		1		วท.ม.	การสอนชีววิทยา	2533	Wednesday, May 16, 1984	2527	34ปี2เดือน18วัน	1
13	น.ส. นริศรา ณ นคร	ผศ.		1		วท.ม.	เคมีประยุกต์	2543	Monday, August 13, 1990	2533	27ปี11เดือน21วัน	1

14	น.ส.	เรืองอุไร	ตันท์เจริญรัตน์	อาจารย์		1		ศศ.ม.	การสอนคณิตศาสตร์	2532	Monday, January 31, 1983	2526	35ปี6เดือน3วัน	1
15	นาย	สมิต	อินทร์ศิริพงษ์	รศ.			1	ปร.ด.	ฟิสิกส์	2555	Wednesday, July 24, 1985	2528	33ปี0เดือน10วัน	1
16	นาง	วรรณรัตน์	เฉลิมแสนยากร	อาจารย์		1		วท.ม.	วิทยาศาสตร์การอาหาร	2546	Friday, July 01, 2005	2548	13ปี1เดือน2วัน	1
17	น.ส.	จรรยา	พรหมเฉลิม	อาจารย์			1	ปร.ด.	เคมีชีวอนินทรีย์	2561	Monday, December 03, 2001	2544	16ปี7เดือน31วัน	1

บัญชีรายละเอียดข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ต่างประเทศ อาจารย์

ประจำปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 60 - 31 ก.ค.61) สายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล			ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ระดับการศึกษา (✓)			คุณวุฒิ	วิชาเอก	ปี พ.ศ. ที่ สำเร็จ การศึกษา	เริ่มรับราชการ / วันที่ทำสัญญา	ปี พ.ศ.	รวมระยะเวลา วันบรรจุถึง ปัจจุบัน	*การ นับ
					ป. ตรี	ป. โท	ป. เอก							
	พนักงานมหาวิทยาลัย													
18	นาย	เชาวฤทธิ์	พันธ์ทอง	อาจารย์			1	ปร.ด.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	2559	Wednesday, October 01, 2008	2551	9ปี10เดือน2วัน	1
19	น.ส.	วิไลพร	ไชยสิทธิ์	ผศ.		1		คอ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2548	Thursday, August 13, 2009	2552	8ปี11เดือน21วัน	1
20	นาง	สวรยา	ปัญญานันท์	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	2561	Thursday, October 15, 2009	2552	8ปี9เดือน19วัน	1
21	น.ส.	รพีพรรณ	กองตูม	ผศ.		1		วท.ม.	เคมีวิเคราะห์และเคมีอนินทรีย์ประยุกต์	2552	Tuesday, November 03, 2009	2552	8ปี8เดือน31วัน	1
22	น.ส.	เมตตา	คงคากุล	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	2559	Monday, March 08, 2010	2553	8ปี4เดือน26วัน	1
23	นาย	บุรินทร์	นรินทร์	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	2559	Monday, March 08, 2010	2553	8ปี4เดือน26วัน	1
24	นาย	ครองศักดิ์	ภักชนก	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวเคมี	2552	Monday, May 03, 2010	2553	8ปี2เดือน31วัน	1
25	น.ส.	ปิยวดี	พงษ์สวัสดิ์	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	2560	Friday, June 24, 2011	2554	7ปี1เดือน10วัน	1
26	น.ส.	ภัทรานิษฐ์	ศรีสกลทรัพย์	อาจารย์		1		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2553	Friday, June 24, 2011	2554	7ปี1เดือน10วัน	1
27	น.ส.	นันทิยา	แซ่เดียว	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	2559	Friday, June 24, 2011	2554	7ปี1เดือน10วัน	1
28	นาย	อภินพ	จิตใจงาม	อาจารย์		1		วท.ม.	ชีววิทยา	2551	Tuesday, September 06, 2011	2554	6ปี10เดือน28วัน	1
29	น.ส.	พิมพ์	จันทาแล้ว	อาจารย์			1	ปร.ด.	การบริหารการศึกษา	2561	Friday, June 24, 2011	2554	7ปี1เดือน10วัน	1

30	นาย	เชิดชัย	ธรรพ	อาจารย์		1	ปร.ด.	การจัดการเทคโนโลยี	2553	Wednesday, June 01, 2011	2554	7ปี2เดือน2วัน	1
31	น.ส.	สุริรัตน์	อนุเพ็ญ	อาจารย์	1		วท.ม	สถิติประยุกต์	2554	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน21วัน	1
32	นาย	สถาพร	จะนู	อาจารย์	1		คอ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2550	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน21วัน	1
33	นาง	มัทยา	รุ่งอรุณ	อาจารย์	1		คอ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2554	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน21วัน	1
34	นาย	ประพนธ์	เลิศลอยปัญญาชัย	อาจารย์	1		วศ.ม.	เทคโนโลยีวัสดุ	2552	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน21วัน	1

บัญชีรายละเอียดข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ต่างประเทศ อาจารย์

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล			ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ระดับการศึกษา (✓)			คุณวุฒิ	วิชาเอก	ปี พ.ศ. ที่ สำเร็จ การศึกษ ษา	เริ่มรับราชการ / วันที่ทำสัญญา	ปี พ.ศ.	รวมระยะเวลา วันบรรจุถึง ปัจจุบัน	*การ นับ
					ป. ตรี	ป. โท	ป. เอก							
35	นาย	เอกพล	แก้วนวม	อาจารย์			1	ปร.ด.	ฟิสิกส์	2561	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน23วัน	1
36	น.ส.	นิชากร	ปทุมรังสรรค์	อาจารย์		1		วท.ม.	ปิโตรเคมีและวิทยาศาสตร์พอลิเมอร์	2552	Monday, August 04, 2014	2557	4ปี0เดือน1วัน	1
37	น.ส.	กรรณก	ตั้งจิตมั่น	อาจารย์			1	วท.ด.	ความหลากหลายทางชีวภาพและชีววิทยาชาติพันธุ์	2557	Tuesday, June 02, 2015	2558	3ปี2เดือน3วัน	1
38	น.ส.	พุทธพร	พุ่มโรจน์	อาจารย์			1	ปร.ด.	สัตวศาสตร์	2558	Monday, September 21, 2015	2558	2ปี10เดือน15วัน	1
39	นาย	วัชร	นิลเพชร	อาจารย์		1		วท.ม.	โภชนศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์	2553	Thursday, July 09, 2015	2558	3ปี0เดือน27วัน	1
40	นาย	นพดล	ทุมเชื้อ	อาจารย์			1	ปร.ด.	หลักสูตรและการสอน	2554	Monday, November 21, 2016	2559	1ปี8เดือน15วัน	1
41	น.ส.	สุทธิรักษ์	อ้วนศิริ	อาจารย์			1	ปร.ด.	เคมี	2559	Thursday, December 01, 2016	2559	1ปี8เดือน4วัน	1
42	นาย	ภูมินทร์	สุมาลัย	อาจารย์			1	ปร.ด.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	2554	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน23วัน	1
43	น.ส.	นิชนันท์	ชูเกิด	อาจารย์		1		วท.ม.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2557	Tuesday, August 22, 2017	2560	0ปี11เดือน14วัน	1
44	นาย	สันติ	รักษาวงศ์	อาจารย์			1	ปร.ด.	ฟิสิกส์	2560	Thursday, September 28, 2017	2560	0ปี10เดือน8วัน	1
45	น.ส.	เสาวณีย์	ชูจิต	อาจารย์			1	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	2558	Wednesday, November 01,	2560	0ปี9เดือน4วัน	1

									2017			
46	น.ส. นันทพร เกตุเลขา	อาจารย์			1	ปร.ด.	ชีววิทยา	2560	Thursday, September 28, 2017	2560	0ปี10เดือน8วัน	1
47	น.ส. วราภรณ์ บุญยรัตน์	อาจารย์		1		วท.ม.	เคมี	2553	Monday, April 09, 2018	2561	0ปี3เดือน27วัน	ไม่นับ
48	นาย กุณรินทร์ ไพบูลย์	อาจารย์		1		วท.ม.	ฟิสิกส์	2555	Thursday, March 01, 2018	2561	0ปี5เดือน4วัน	ไม่นับ

ประจำปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 60 - 31 ก.ค.61) สายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บัญชีรายละเอียดข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ต่างประเทศ อาจารย์

ประจำปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 60 - 31 ก.ค.61) สายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ระดับการศึกษา (✓)			คุณวุฒิ	วิชาเอก	ปี พ.ศ. ที่ สำเร็จ การศึกษา	เริ่มรับราชการ / วันที่ทำสัญญา	ปี พ.ศ.	รวมระยะเวลา วันบรรจุถึง ปัจจุบัน	*การนับ
			ป. ตรี	ป. โท	ป. เอก							
	พนักงานมหาวิทยาลัย (ลาศึกษาต่อ)											
49	น.ส. ลักษมี หมื่นศรีธาราม	อาจารย์		1		วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	2549	Wednesday, October 01, 2008	2551	9ปี10เดือน4วัน	1
50	น.ส. รัตติกาล ทาโบราณ	อาจารย์		1		วท.ม.	สถิติประยุกต์	2553	Wednesday, June 13, 2012	2555	6ปี1เดือน23วัน	1
51	นาย อนรรักษ์ ธัญญเจริญ	อาจารย์		1		วท.ม.	คณิตศาสตร์	2555	Wednesday, May 01, 2013	2556	5ปี3เดือน4วัน	1
	อาจารย์ประจำ											
52	นาย อติศักดิ์ โสนอก	อาจารย์		1		ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2555	Tuesday, November 01, 2011	2554	6ปี9เดือน4วัน	1

53	นาง อนุสร	กิจพงศ์ พานิชย์	อาจารย์		1		วศ.ม.	วิศวกรรมการเงิน	2559	Tuesday, June 01, 2010	2553	8ปี2เดือน4วัน	1
54	นาย อาณัติ	หน่อทองคำ	อาจารย์		1		คอ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2555	Saturday, June 16, 2012	2555	6ปี1เดือน20วัน	1
55	น.ส. มุทิตา	ทองใบ	อาจารย์		1		บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	2556	Monday, June 03, 2013	2556	5ปี2เดือน2วัน	1
56	น.ส. วรียา	เย็นเปิง	อาจารย์		1		ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2552	Monday, August 01, 2016	2559	2ปี0เดือน4วัน	1
57	น.ส. เยาวเรศ	ชนเข้ม	อาจารย์		1		วท.ม.	คณิตศาสตร์	2559	Monday, August 01, 2016	2559	2ปี0เดือน4วัน	1
58	นาย อนุชา	สมานมิตร	อาจารย์		1		วท.ม.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	2557	Friday, January 15, 2016	2559	2ปี6เดือน21วัน	1
59	นาย ปริญญ์	พันธงาม	อาจารย์		1		วท.ม.	พันธุศาสตร์	2555	Friday, August 01, 2014	2557	4ปี0เดือน4วัน	1
60	นาย ธนกร	ฉัตรสุวรรณ	อาจารย์		1		วท.ม.	การสอนคณิตศาสตร์	2559	Monday, August 01, 2016	2559	2ปี0เดือน4วัน	1
61	นาง ประภา	เหล่าสมบูรณ์	ผศ.		1		วท.ม.	ส่งเสริมการเกษตร	2526	Saturday, August 01, 2015	2558	3ปี0เดือน4วัน	1

บัญชีรายละเอียดข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ต่างประเทศ อาจารย์

ประจำปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 60 - 31 ก.ค.61) สายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ระดับการศึกษา (✓)			คุณวุฒิ	วิชาเอก	ปี พ.ศ. ที่ สำเร็จ การศึกษา	เริ่มรับราชการ / วันที่ทำสัญญา	ปี พ.ศ.	รวมระยะเวลา วันบรรจุถึงปัจจุบัน	*การ นับ
			ป. ตรี	ป. โท	ป. เอก							
62	นาง กาญจนา	สาลิษฐ์	รศ.	1		วท.ม.	ฟิสิกส์	2526	Wednesday, October 01, 2014	2557	3ปี10เดือน4วัน	1
63	นาย ชีรกร	เพชรเทียนชัย	ผศ.	1		วท.ม.	การสอนฟิสิกส์	2521	Wednesday, October 01, 2014	2557	3ปี10เดือน4วัน	1
64	นาย พินิจ	สุขโชติ	อาจารย์	1		กศ.ม.	การสอนชีววิทยา	2526	Monday, August 01, 2016	2559	2ปี0เดือน4วัน	1

สายสนับสนุน 14 คน

ที่	ชื่อ-สกุล		ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา			
				ตรี	โท	เอก	อื่นๆ
ลูกจ้างประจำ							
1	นางวันทนา	นาศีลินธ์	พนักงานห้องปฏิบัติการ		✓		
พนักงานราชการ							
2	นางวิไลวรรณ	ขอเจริญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	✓			
3	น.ส.ภัทรวลัญชัย	ช่างทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	✓			กำลังศึกษาต่อ
พนักงานมหาวิทยาลัย							
4	น.ส.ณัฐภรณ์	เข้มเทศ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		✓		
5	น.ส.สุภาภรณ์	ผู้ผึ้ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		✓		
6	น.ส.กาญจนา	สุรภา	นักวิทยาศาสตร์		✓		
7	น.ส.สิริประภัสสร	ระย่าย้อย	นักวิทยาศาสตร์		✓		
8	นายไพศาล	เอื้อสินทรัพย์	นักวิทยาศาสตร์	✓			
9	น.ส.ศศิธร	สายแก้ว	นักวิทยาศาสตร์		✓		
10	น.ส.ธารินี	ทองลิ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		✓		
11	น.ส.กรรณิการ์	คณะนาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		✓		
12	นายสมพร	ชูศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		✓		
ลูกจ้างชั่วคราว							
13	น.ส.มณีนุชา	ศรีนงนุช	นักวิทยาศาสตร์	✓			
14	น.ส.ธดาภรณ์	ศรีอินทร์	ผู้ช่วยนักวิทยาศาสตร์				ม.6
			รวม	4	9	-	1

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปิดสอนในระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร รายละเอียดดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา ตรี	ระดับ ปริญญา โท	ระดับ ปริญญา เอก
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	✓	-	-
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓	-	-
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	✓	-	-
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	✓	-	-
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	-	-
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	-	-
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	-	-
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร	✓	-	-
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	✓	-	-

จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 คณะมีนักศึกษาระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,350 คน รายละเอียดดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	พ.ศ.					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	
	60	59	58	57	56	
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์	92	51	101	70	78	395
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	52	29	49	60	43	233
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	30	30	32	34	44	170

4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	14	25	26	24	13	102
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	48	57	44	37	46	232
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	14	16	16	16	-	62
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	18	18	11	21	-	68
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร	10	20	11	-	-	41
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	19	12	10	6	-	47
รวม	297	258	300	268	224	1,350

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
1	ควรมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาในตำแหน่งวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยสำรวจจำนวนอาจารย์ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ/ศึกษาต่อ เพื่อนำมาจัดทำแผนในการส่งเสริม พัฒนา และติดตามอาจารย์รายบุคคล ส่งอาจารย์ของคณะฯ ให้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านการทำผลงานวิชาการ เรื่องกิจกรรมการเขียนบทความวิชาการ และการเขียนบรรณานุกรม ในวันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2561 และอนุญาตให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งวิชาการ จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตูม และได้

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
		อนุมัติให้อาจารย์ของคณะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มอีก จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์มัทยา รุ่งอรุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร ไชยสิทธิ์ และอาจารย์อาณัติ หน่อทองคำ ซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ส่งผลให้จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของคณะเพิ่มสูงขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นอกจากนี้ยังสนับสนุนการดำเนินงานระดับหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ในการจ้างอาจารย์พิเศษ เพื่อให้ศักยภาพหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และติดตามเร่งรัดให้หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกำหนดเวลา ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีหลักสูตรที่ได้ปรับปรุง จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรฟิสิกส์ และหลักสูตรสัตวศาสตร์
2	คณะควรให้การสนับสนุนอาจารย์ให้ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งดำเนินงานโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดสรรงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ ส่งผลให้ในรอบปีที่ผ่านมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานวิชาการ และงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 57 ชิ้น เป็นผลงานวิชาการที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 39 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน 6 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 3 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน 3 เรื่อง และค่าน้ำหนัก

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
		1 จำนวน 6 เรื่อง เท่ากับ 5 คะแนน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3	3.1 คณะควรพัฒนาแผนบริการวิชาการ โดยทำการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ชุมชน สังคมในเชิงลึก และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จระดับแผน ระดับโครงการควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคมที่	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงแผนการจัดบริการวิชาการ แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ และพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินงาน การจัดบริการวิชาการ, การใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ให้มีแผนงานที่ชัดเจน และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ทั้งในระดับผู้ปฏิบัติงาน และระดับผู้บริหาร เพื่อแลกเปลี่ยน และวางแผนงานในการจัดทำแผนให้มีความสอดคล้องกัน จัดตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการระดับคณะ เพื่อจัดทำแผนที่ครอบคลุมด้านนักศึกษา คณาจารย์ การเรียนการสอน ชุมชน และสังคม รวมถึงกำกับ ติดตาม การดำเนินงานบริการวิชาการ และการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะอย่างต่อเนื่อง
	3.2 คณะควรประสานผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ถึงรูปแบบสัดส่วนผู้เข้าร่วมต่อการมีส่วนร่วมระหว่างคณะกับสถาบันให้มีสัดส่วนและบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนพอเหมาะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสนับสนุนให้คณาจารย์ของคณะ ได้นำความรู้ของตนเองในแต่ละศาสตร์เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการใน ระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ คณะฯ มีบทบาทการมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบ / ผู้ดำเนินงานโครงการจำนวน 1 โครงการ และบทบาทการมีส่วนร่วมในฐานะการเป็นวิทยากร ซึ่งมีคณาจารย์ของคณะฯ จำนวน 21 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 59 คน คิดเป็นร้อยละ 35.59

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
		ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร / ผู้ช่วยวิทยากร ในโครงการต่างๆ อาทิ โครงการพัฒนาโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ฯ โรงเรียนรุดิรพัฒน์ ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 21-23 มิถุนายน 2561 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำคูกี้สับประรดแช่อบแห้งและการทำเค้กสับประรด ให้กับเกษตรกร ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2561 ณ ศาลาแดงทุ่งมะลิค้อ หมู่ 11 ตำบลหนองพันจันทร์ อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี มีอาจารย์ของคณะเป็นวิทยากร และโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในโรงเรียนสร้างสุขผู้สูงอายุ ตำบลจอมบึง ในวันที่ 14 ธันวาคม 2560 และโครงการมหาลัยพี่เลี้ยง : กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนและพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ตามแนวทาง Active learning โดยกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพที่ยั่งยืน ระหว่างวันที่ 4-5 เมษายน พ.ศ. 2561 โดยมีอาจารย์ของคณะฯ เข้าไปเป็นผู้ดำเนินงานโครงการและมีส่วนร่วม จำนวน 4 คน
5	คณะกรรมการแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะ เสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ในปีการศึกษา 2560 ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระหว่างวันที่ 18-19 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมดุสิตา อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โดยมีผู้บริหาร ประธานสาขา คณาจารย์และ

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
		บุคลากรเข้าร่วมประชุม เพื่อระดมความคิดเห็น และร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) จากการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพิจารณาเห็นชอบ เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 และนำเสนอแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ที่ได้พัฒนาแล้ว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2561
6	ควรดำเนินการสร้างเครื่องมือการวัดที่หลากหลายรูปแบบและเพิ่มการวางระบบติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การวัดความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียวให้ครอบคลุมการดำเนินงานในทุกตัวชี้วัด	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงและพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการสำนักงานสีเขียวให้ครอบคลุมทุกหมวด และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและดำเนินงานโครงการ Green office ครบทุกหมวด คำสั่งที่ 339/2560 แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 2) กำหนดกิจกรรม Clean Ning Day เพื่อสร้างพฤติกรรมการทำงานให้บุคลากรตระหนัก และเห็นความสำคัญ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินการด้านการรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบภายในสำนักงาน โดยจัดกิจกรรม “Big Cleaning Day Science” จำนวน 5 ครั้ง

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
		และนอกจากนี้คณะยังได้มีการดำเนินการในหมวดต่าง ๆ ดังนี้ หมวดที่ 3 การใช้พลังงานและทรัพยากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการประหยัดพลังงานไฟฟ้าและน้ำ โดยติดป้ายเพื่อรณรงค์การเปิด-ปิดน้ำและไฟฟ้าตามจุดต่าง ๆ ภายในสำนักงาน เช่น ปิดไฟทุกครั้งหลังเลิกใช้งาน เปิดแอร์เวลา 09.30น. และปิดแอร์เวลา 16.00น. ปิดกระติกน้ำร้อนซึ่งใช้ไฟฟ้ามากก่อนเวลาเลิกงาน 15- 30 นาที เป็นต้น นอกจากนี้คณะยังประหยัดทรัพยากรอื่น ๆ เช่น ใช้กระดาษหน้าเดียวในการพิมพ์เอกสาร ผู้ใช้งานหลายคนให้ใช้เครื่องพิมพ์เพียง 1 ตัว และจัดส่งเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ ควบคุมการใช้กระดาษจากเครื่องถ่ายเอกสารโดยกำหนดรหัสและทำบัญชีการใช้เครื่องถ่ายเอกสาร หมวดที่ 4 การจัดการของเสีย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการคัดแยกขยะ ของเสีย โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อถังขยะ แยกประเภทขยะ และติดป้ายแยกประเภทขยะอย่างชัดเจน หมวดที่ 5 สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสำนักงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน โดยการปลูกต้นไม้ขนาดเล็ก เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงาน หมวดที่ 6 การจัดซื้อและจัดจ้าง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ใช้จานกระดาษแทนถาดโฟม ในการจัดอาหารว่างสำหรับการประชุม

ที่	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
		นำเศษกระดาษจากพิมพ์แบบหน้าเดียว โดยใช้หน้ากระดาษที่ว่างเป็นกระดาษ บันทึกข้อความหรือร่างหนังสือ นำของจดหมายต่าง ๆ ที่ใช้แล้ว กลับมาใช้ในการส่งเอกสารภายในสำนักงาน และนำกระดาษที่ใช้แล้วมาตัดทำเป็นมุมหนีบมุมเอกสาร เพื่อลดปริมาณขยะภายในสำนักงาน นำกระดาษเสียทั้ง 2 ด้าน ที่ถูกย่อยโดยเครื่องย่อยเอกสาร นำไปให้กับนักศึกษาในโครงการครูพันธุ์บึงสำหรับรองไขไก่ หมวดที่ 7 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานและปรับปรุงผลการดำเนินงาน ได้ไม่ครบทุกเรื่อง และ 3) ออกแบบและสร้างเครื่องมือเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว ในเรื่องการวัดปริมาณการใช้กระดาษภายในสำนักงาน

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไก การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ บัณฑิตมีงานทำมากกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้เป็นเพราะคณาจารย์ของคณะให้ความสนใจ เอาใจใส่ และมีความใกล้ชิดต่อนักศึกษา รวมทั้งมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ (TQF) เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

แนวทางเสริม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรของคณะไปพัฒนาศักยภาพ เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปพัฒนาตนเองด้านเทคนิคการสอนในศาสตร์ของตนเอง ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำวิจัยด้านการศึกษาเพื่อมาพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะส่งเสริมและผลักดัน และสร้างความตระหนักให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น โดยจัดโครงการส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แหล่งค้นคว้า ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ เป็นต้น

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก 2) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง 3) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 4) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2560 คณะเปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตร และทุกหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดยมีผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.41 คะแนน ดังนี้

หลักสูตรสาขาวิชา	หลักสูตร ที่ผ่าน	หลักสูตร ที่ไม่ผ่าน	ค่าคะแนนที่ได้
1. วท.บ.สัตวศาสตร์	ผ่าน	-	3.78 คะแนน
2. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	-	3.62 คะแนน
3. ค.บ.คณิตศาสตร์	ผ่าน	-	3.28 คะแนน
4. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	-	3.50 คะแนน
5. วท.บ.เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร	ผ่าน	-	3.21 คะแนน
6. ค.บ.ชีววิทยา	ผ่าน	-	3.56 คะแนน
7. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	-	3.08 คะแนน
8. ค.บ.ฟิสิกส์	ผ่าน	-	3.22 คะแนน
9. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	-	3.47 คะแนน
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรรวม			30.72 คะแนน

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{30.72}{9} = 3.41$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	บรรลุ/ไม่บรรลุ
3.45 คะแนน	30.72	3.41 คะแนน	ไม่บรรลุ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารอ้างอิง
1.1-1	เอกสารผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 9 หลักสูตร

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนกนก 2) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง 3) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 4) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็น
คะแนนระหว่าง 0-5

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและ
ลาศึกษาต่อ จำนวนทั้งสิ้น 62 คน โดยมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10
โดยเมื่อเทียบตามเกณฑ์มาตรฐานค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนน
เต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้นค่าคะแนนผลการประเมินร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา
เอกของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับ 4.64 คะแนน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

$$= \frac{23 \times 100}{62} = 37.10$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

$$= \frac{37.10 \times 5}{40} = 4.64$$

ลำดับ ที่	รายชื่ออาจารย์			คุณวุฒิ
1	นาย	อดิศักดิ์	แสงส่องฟ้า	ปร.ด.เทคโนโลยีสารสนเทศ
2	นางสาว	ชนกภัทร	ผดุงอรธร	Ph.D. Food Science
3	นาย	สุดจิต	หมั่นตะคุ	ปร.ด.นวัตกรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี
4	นาย	สมิต	อินทร์ศิริพงษ์	ปร.ด.ฟิสิกส์
5	นางสาว	จรรยา	พรหมเฉลิม	ปร.ด.เคมีชีวอนินทรีย์
6	นาย	เชาวฤทธิ์	พันธ์ทอง	ปร.ด. คณิตศาสตร์ประยุกต์
7	นาง	สวรรณยา	ปัญญนันท์	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ
8	นางสาว	เมตตา	คงคากุล	ปร.ด.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
9	นาย	บุรินทร์	นรินทร์	ปร.ด.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
10	นาย	ครองศักดิ์	ภักธนกก	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวเคมี
11	นางสาว	ปิยะวดี	พงษ์สวัสดิ์	ปร.ด.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
12	นางสาว	นันทิยา	แซ่เตียว	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร
13	นาย	เชิดชัย	ธวัชแพง	ปร.ด.การจัดการเทคโนโลยี
14	นางสาว	กรกนก	ตั้งจิตมั่น	วท.ด.ความหลากหลายทางชีวภาพและชีววิทยาชาติพันธุ์

ลำดับ ที่	รายชื่ออาจารย์	คุณวุฒิ
15	นางสาว พุทธพร พุ่มโรจน์	ปร.ด.สัตวศาสตร์
16	นาย นพดล ทูมเชื้อ	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน
17	นางสาว สุทธิรักษ์ อ้วนศิริ	ปร.ด.เคมี
18	นาย ภูมินทร์ สุมาลัย	ปร.ด.คณิตศาสตร์ประยุกต์
19	นาย สันติ รักษาวงศ์	ปร.ด. ฟิสิกส์
20	นางสาว เสาวนีย์ ชูจิต	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ
21	นางสาว นันทพร เกตุเลขา	ปร.ด.ชีววิทยา
22	นาย เอกพล แก้วนวม	ปร.ด. ฟิสิกส์
23	นางสาว พิมพ์า จันทาแล้ว	ปร.ด.บริหารการศึกษา
รวม		23

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การ ประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4.40 คะแนน	ร้อยละ 37.10	4.64 คะแนน	บรรลุ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารอ้างอิง
1.2-1	สารสนเทศบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2560

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก 2) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง 3) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 4) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวนทั้งสิ้น 62 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 11 คน จำแนกเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9 คน และรองศาสตราจารย์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 17.74

โดยเมื่อเทียบตามเกณฑ์มาตรฐานค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการกำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นค่าคะแนนผลการประเมินค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 1.48 คะแนน รายละเอียดดังนี้

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \\ &= \frac{11 \times 100}{62} = 17.74 \end{aligned}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \\ &= \frac{17.74 \times 5}{60} = 1.48 \end{aligned}$$

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
1	นาย สมชัย แก้วศิริรัตน์		✓		

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
2	นาง อนุรักษ์ อินทร์ศิริพงษ์		✓		
3	นาง ประภา เหล่าสมบูรณ์		✓		
4	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์		✓		
5	นาง ดาราวรรณ ญาณะนันท์		✓		
6	นางสาว นริศรา ณ นคร		✓		
7	นาย อีรกร เพชรเทียนชัย		✓		
8	นางสาว วิไลพร ไชยสิทธิ์		✓		
9	นางสาว รพีพรรณ กองตุม		✓		
10	นาง กาญจนา สาลีดี			✓	
11	นาย สมิต อินทร์ศิริพงษ์			✓	

การประเมินตนเอง

คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	บรรลุ/ไม่บรรลุ
2.10 คะแนน	ร้อยละ 17.74	1.48 คะแนน	ไม่บรรลุ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารอ้างอิง
1.3-1	สารสนเทศบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2560

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภักธนนก 2) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง 3) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 4) นางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2560 คณะมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 62 คน และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1,116.08

- จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (4 หลักสูตร)

กลุ่มเกษตร ป่าไม้และประมง (1 หลักสูตร)

กลุ่มหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (5 หลักสูตร)

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

$$\text{กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ กายภาพ} = \frac{(10.15-20) \times 100}{20} = \text{ร้อยละ -49.25}$$

$$\text{กลุ่มเกษตร ป่าไม้และประมง} = \frac{(8.26-20) \times 100}{20} = \text{ร้อยละ -58.78}$$

$$\text{กลุ่มหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์} = \frac{(26.11-30) \times 100}{30} = \text{ร้อยละ -12.96}$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ = 5 คะแนน

กลุ่มเกษตร ป่าไม้และประมง = 5 คะแนน

กลุ่มหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ = 5 คะแนน

คิดค่าเฉลี่ยเท่ากับ $(5+5+5)/3 = \underline{5 \text{ คะแนน}}$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5.00 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารอ้างอิง
1.4-1	รายงานการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2560

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภัยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 2) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัทรนกก 3) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีการบริการแก่นักศึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ดังนี้ คณะมีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี ที่คอยให้คำปรึกษาในภาพรวมด้านวิชาการ ได้แก่ คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนในรายวิชาต่างๆ ด้านทุนการศึกษา ได้แก่ ทุนให้กู้ยืมเพื่อ	1.5-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 1.5-1-2 คำสั่งมอบหมาย

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		การศึกษา (กยศ.และกรอ.) และทุนอื่น ๆ ด้านการใช้ชีวิต ได้แก่ เรื่องส่วนตัว และเรื่องที่อยู่อาศัย (1.5-1-1) มีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาที่คอยให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษา อาทิ เรื่องการขอย้ายสาขาวิชา การขอย้ายสถานศึกษา เป็นต้น (1.5-1-2) มีห้องให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยได้จัดบริการให้คำปรึกษา ณ สำนักงานคณบดีคณะฯ และมีเจ้าหน้าที่งานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา/งานแนะแนว ที่คอยให้คำปรึกษา แนะนำนักศึกษาด้านวิชาการ อาทิ เรื่องการขอเปิดหมู่เรียน การขอเรียนเกินข้อกำหนด การจัดตั้งชุมนุม การจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เป็นต้น (1.5-1-1 - 1.5-1-3)	งานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1.5-1-3 แบบฟอร์มการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
☒	2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ของหน่วยงานอื่นๆ ให้แก่นักศึกษา อาทิ - ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งงานจากหน่วยงานภายนอก เช่น บริษัท หน่วยงานห้างร้าน ที่รับสมัครงานในช่วงปิดภาคเรียน - ข้อมูลข่าวสารสถานประกอบการที่รับฝึกงาน ที่มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์และเว็บไซต์ของคณะ - ข้อมูลกิจกรรมการเข้าร่วมการแข่งขัน และการประกวดผลงานต่างๆ - ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา	1.5-2-1 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ได้จัดบริการให้แก่นักศึกษา 1.5-2-2 ภาพเว็บไซต์ ของคณะที่เผยแพร่ข้อมูลต่างๆ เช่น แหล่งงาน ทุนการศึกษา กิจกรรมการประกวด และการแข่งขันต่าง ๆ 1.5-2-3 ตัวอย่างข้อมูลที่ให้บริการแก่นักศึกษา เช่น เชิญ เข้าร่วม

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		(1.5-2-1 - 1.5-2-2) - ให้บริการข้อมูลข่าวสารภายในมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เชิญเข้าร่วมทำบุญเนื่องในโอกาสครบรอบ 64 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กิจกรรมขอความอนุเคราะห์ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมเมื่อสำเร็จการศึกษา “เตรียมความพร้อมในการสมัครงาน และเขียนประวัติย่อ (Resume) อย่างไรให้ได้งาน” (1.5-2-4)	กิจกรรมทำบุญเนื่องในโอกาสครบรอบ 64 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเชิญนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมเมื่อสำเร็จการศึกษา “เตรียมความพร้อมในการสมัครงาน และเขียนประวัติย่อ (Resume) อย่างไรให้ได้งาน”
☒	3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมดุสิตา อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประยุกต์ โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ดังกล่าวที่ค่าเฉลี่ย 4.22 คะแนนอยู่ในระดับดี (1.5-3-1)	1.5-3-1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้แก่ นักศึกษา
☒	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม และการจัดบริการ ในข้อ 1- 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการของคณะโดยมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ดังนี้ 1.ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ภาพรวมที่ระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 คะแนน โดยมีจำนวน 3 เรื่อง ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่	1.5-4-1 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี การศึกษา 2560

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 1.3) คณะมีเจ้าหน้าที่ สำหรับให้คำปรึกษาที่ดีแก่นักศึกษา ที่มีปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสังคม ข้อ 1.4) คณะมีบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต การปรับตัว และเรื่องอื่น ๆ ในคณะมหาวิทยาลัย และข้อ 1.5) ช่องทางในการเข้าถึงบริการการให้ คำปรึกษาที่มีหลากหลายทางเลือก นอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง 2.ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษและ แหล่งงาน ภาพรวมที่ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.51 คะแนน โดยมีจำนวน 1 เรื่อง ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 2.3) การบริการด้านจัดหางาน หางานพิเศษระหว่างเรียน 3. การจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมใน การทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ภาพรวมที่ ระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คะแนน โดยมีข้อเสนอแนะให้คณะไปปรับช่วงเวลาการจัดกิจกรรมใหม่ในปีการศึกษา 2561 จากภาคเรียนที่ 2 เป็นภาคเรียนที่ 1 เพื่อไม่ให้ตรงกับช่วงเวลาที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (1.5-4-1)	
☒	5. นำ า ผล การ ประเมิน จากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนา	จากผลการประเมินที่ได้ในข้อ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาปรับปรุงการ	1.5-5-1 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการของคณะ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	การให้บริการ และการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	จัดบริการ โดยเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561 มติที่ประชุมให้เลือกหัวข้อผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยไม่ถึง 3.51 มาปรับปรุงการให้บริการ ดังนี้ 1) ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ข้อ 1.3 คณะมีเจ้าหน้าที่ สำหรับให้บริการ คำปรึกษาแก่นักศึกษา ที่มีปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสังคม ข้อ 1.4 คณะมีบริการให้คำปรึกษา ด้านการใช้ชีวิตการปรับตัวและเรื่องอื่น ๆ และข้อ 1.5 มีช่องทางการเข้าถึงบริการการให้คำปรึกษา ที่มีหลากหลายทางเลือก นอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง มาปรับปรุงโดย มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา เป็นผู้ให้คำปรึกษาโดยตรงกับ นักศึกษาในเบื้องต้น เมื่อมีนักศึกษา มาขอรับ คำปรึกษา ปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว และ ปัญหาเรื่องอื่น ๆ หากเป็นเรื่องที่ไม่สามารถ ตัดสินใจและแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษาได้ ก็จะ จัดส่งให้กับรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และ คณบดีตามลำดับ อีกทั้ง คณะได้เพิ่มช่องทางโดยสร้าง กลุ่มไลน์สำหรับไว้ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาใหม่ ที่จะเข้าในปีการศึกษา 2561 ทั้งนี้เพื่อให้มีการ บริการที่หลากหลายช่องทาง สะดวกและทันต่อ ความต้องการ ในการขอรับคำปรึกษาของ นักศึกษา (1.5-5-1 – 1.5-5-2) 2) บริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี ประจำปี 2560 1.5-5-2 ภาพไลน์กลุ่มของ นักศึกษาใหม่ ประจำปี การศึกษา 2561 คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี 1.5-5-3 ตัวอย่างภาพ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กู้ยืม ข้าราชการ การศึกษา ข้าราชการ ข้อมูลฝึก ประสบการณ์ ข้าราชการ รับ สมัครงาน/แหล่งงานที่เป็น ปัจจุบัน 1.5-5-4 รายงานผลการ จัดกิจกรรม โครงการ เตรียมความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาแก่นักศึกษา เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2561 1.5-5-5 ปฏิทินกิจกรรม นั ก ศี ก ษ า ค ณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ล ะ เทคโนโลยี ประจำปี การศึกษา 2561 1.5-5-6 รายงานการ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		แก่นักศึกษา ข้อ 2.3 การจัดหางานพิเศษระหว่างเรียน ข้อ 2.5 การบริการข้อมูลข่าวสารภายในและภายนอกคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านทางเว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และทางจดหมายข่าว คณะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงปรับปรุงเว็บไซต์ (1.5-5-3) และสร้างกลุ่มไลน์ของคณะเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (1.5-5-2) ได้แก่ ข่าวกองทุนกู้ยืม ข่าวทุนการศึกษา ข่าวแหล่งข้อมูลฝึกประสบการณ์ ข่าวการรับสมัครงาน/แหล่งงาน ข่าวกิจกรรมต่าง ๆ ให้ความรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน 3) การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา จากผลการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม และข้อเสนอแนะจากสาขาวิชา มาปรับปรุง โดยสาขาวิชาที่มีข้อเสนอแนะให้คณะกำหนดช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจะสำเร็จการศึกษาใหม่เนื่องจากในทุก ๆ ปี คณะจะมีการจัดกิจกรรมในช่วงภาคเรียนที่ 2 ซึ่งเป็นช่วงที่นักศึกษาบางสาขาวิชาจะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หากจัดในช่วงเวลานี้นักศึกษาจะไม่สามารถมาร่วมกิจกรรมได้ อีกทั้งสถานประกอบการ	ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 11 กรกฎาคม 2561

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		และหัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาฝึก ได้สะท้อนว่าต้องการให้นักศึกษาฝึกอย่างเต็มเวลาตามชั่วโมงที่กำหนด หากนักศึกษามีความจำเป็นต้องมาเข้าร่วมกิจกรรมจริง ๆ ก็จะทำให้หน่วยงานหรือสถานประกอบการ จะต้องบริหารจัดการเวลา และกำลังคนใหม่เพื่อปฏิบัติงานแทน ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้นำข้อเสนอแนะจากสาขาวิชามา กำหนดช่วงเวลาการจัดกิจกรรมใหม่ โดยเปลี่ยนช่วงเวลาการจัดจากภาคเรียนที่ 2 เป็นภาคเรียนที่ 1 และนำผลประเมินจากข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาปรับปรุง โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมเสนอแนะให้คณะได้จัดกิจกรรมเช่นนี้อีก เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดี ได้ความรู้และได้ประสบการณ์ที่หลากหลายรูปแบบ ทั้งความรู้ที่จำเป็นในการสมัครงาน ความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์ทำงานจากรุ่นพี่ที่เป็นศิษย์เก่า และได้ทราบมุมมองของสถานประกอบการของหน่วยงานเอกชน/และหน่วยงานราชการ ในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน ทำให้นักศึกษาทราบก่อนไปปฏิบัติงานว่าจะต้องเตรียมตัวอย่างไร จากข้อเสนอแนะดังกล่าวคณะได้นำกิจกรรมดังกล่าว มากำหนดในปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (1.5-5-4 – 1.5-5-5)	
☑	6. ให้ ข้อมูล และ ความ รู้ ที่ เป็ น ประโยชน์ในการ ประกอบอาชีพแก่ ศิษย์เก่า	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการให้ ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการ ประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่า ทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊กของคณะ เช่น ข่าวการรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการ ข่าวการอบรมพัฒนา	1.5-6-1 ตัวอย่างภาพ ข้อมูลข่าวสารที่มีการ ประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง เว็บไซต์ เฟสบุ๊กของคณะ 1.5-6-2 รายชื่อศิษย์เก่า ที่ เข้า ร่ว ม อ บ ร ม เชี ง

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ความรู้ ขาวกิจกรรมความเคลื่อนไหวของคณะ เป็นต้น นอกจากนี้คณะยังได้มีการอบรมให้ความรู้ แก่ศิษย์เก่าผ่านทางโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการออกแบบกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้ตามแนวทาง STEM Education เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับ โรงเรียน ประชาธิ รัฐ และโครงการ พัฒนาโรงเรียนใน พระราชดำริ ฯ เรื่องการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้สำหรับครูโรงเรียนรุกริพัฒนาและการ จัดค่ายสะเต็ม ในระหว่างวันที่ 20-21 มิถุนายน 2561 อีกทั้งคณะยังมีการจัดอบรมครูระยะสั้น (Short Course) ในหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์แบบ Active Learning โดยใช้ สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย สำหรับ ครูประถมศึกษา และสำหรับครูมัธยมศึกษา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฟิสิกส์ ดารา ศาสตร์ เพื่อพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (1.5-6-1-1.5-6-2)	ปฏิบัติการการออกแบบ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทาง STEM Education เพื่อพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับ โรงเรียน ประชาธิ รัฐ และโครงการ พัฒนาโรงเรียนใน พระราชดำริ ฯ เรื่อง การ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ สำหรับ ครูโรงเรียน รุกริพัฒนาและการจัดค่าย สะเต็ม

ผลการประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5.00 คะแนน	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์	1) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 2) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนกนก 3) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1. จัดทำแผนการจัด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในภาพรวม	ในปี 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการไปจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปี	1.6 -1 -1 แผนการจัด กิจกรรมนักศึกษาปี การศึกษา 2560

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	ข อ ง ค ณ ะ โด ย ให้ นักศึกษามีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนและการ จัดกิจกรรม	การศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 16-17 กรกฎาคม 2560 ณ อุทยานแห่งชาติ เอราวัณ จังหวัดกาญจนบุรี โดยมี รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการองค์การนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา และนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 สิงหาคม 2560 (1.6-1-1 - 1.6-1-4)	1.6-1-2 โครงการอบรมผู้นำ และการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษา 2560 1.6-1-3 คำสั่งแต่งตั้งนายก องค์การนักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2560 1.6-1-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 สิงหาคม 2560
☒	2. ใน แผน การ จัด กิ จ ก ร ร ม พั ฒ น า นักศีกษา ให้ดำเนิน กิจกรรมที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย 1. คุณธรรม จริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความ รับผิดชอบ 5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มีกิจกรรมที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ (1.6-2-1 -1.6-2-2) ประกอบด้วย <u>1. คุณธรรม จริยธรรม</u> 2 โครงการ อาทิ โครงการ ทำบุญตักบาตรประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2561 ณ ลานไม้แดง คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (1.6-2-3) <u>2. ความรู้</u> 3 โครงการ อาทิ อบรมผู้นำ นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ประจำปี 2561 ระหว่าง วันที่ 5-6 กรกฎาคม 2561 (1.6-2-4) <u>3. ทักษะทางปัญญา</u> 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาทักษะกระบวนการ	1.6-2-1 แผน การจัด กิ จ ก ร ร ม นั ก ศึ ก ษ า ปี การศึกษา 2560 1.6-2-2 รายงานสรุปผลการ ประเมินความสำเร็จตามแผน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 1.6-2-3 โครงการทำบุญตัก บาตรประจำปี 2561 1.6-2-4 โครงการอบรมผู้นำ นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประจำปี 2561 1.6-2-5 โครงการพัฒนา ทักษะกระบวนการทางการ คิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและ ทักษะทางปัญญาให้แก่ นักศึกษา 1.6-2-6 โครงการกีฬาสัมพันธ์

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	สารสนเทศ	ทางการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและทักษะทางปัญญาให้นักศึกษา เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2561 (1.6-2-5) <u>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</u> 2 โครงการ อาทิ โครงการกีฬาสัมพันธ์ ดอกคูณเกมส์ ครั้งที่ 48 ระหว่างวันที่ 9-11 มกราคม 2561 (1.6-2-6) <u>5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u> 2 โครงการ อาทิ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ด้วยโปรแกรม Microsoft-office ให้นักศึกษาในระหว่างวันที่ 24-25 มีนาคม 2561 (1.6-2-7)	ดอกคูณเกมส์ ครั้งที่ 48 1.6-2-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้นด้วยโปรแกรม Microsoft-office ให้นักศึกษา
☑	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยให้ความรู้ในเรื่องการเขียนโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ การติดตามโครงการ และการนำผลการดำเนินโครงการมาปรับปรุง ได้แก่ 1) จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้นักศึกษาในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2561 (1.6-3-1) 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาผ่าน	1.6-3-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา 1.6-3-2 โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2561 (1.6-3-2)	
☒	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	ทุกกิจกรรมที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และได้นำผลการประเมินมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561 เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่สถานประกอบการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมิน วัตถุประสงค์ พบว่า มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 17 คน จากทั้งหมด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 27.42 เนื่องจากเป็นช่วงที่นักศึกษาบางสาขาวิชา จะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หากจัดในช่วงเวลานี้ นักศึกษาจะไม่สามารถมาร่วมกิจกรรมได้ ดังนั้นในปี การศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้นำข้อเสนอแนะมา กำหนดช่วงเวลาการจัดกิจกรรมใน ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาปีการศึกษา 2561 โดยเปลี่ยนช่วงเวลาการจัดจาก ภาคเรียนที่ 2 เป็นภาคเรียนที่ 1	1.6-4-1 รายงานสรุปผลการประเมินความสำเร็จตามแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 1.6-4-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561 1.6-4-3 ปฏิทินกิจกรรม นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประจำปี การศึกษา 2561

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		(1.6-4-2)	
☒	5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ ประเมิน ความสำเร็จ ตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่า สามารถ ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ มีค่าร้อยละเฉลี่ยของโครงการที่ผ่าน ตามเกณฑ์คุณภาพ 7 ใน 8 ข้อ โดยบรรลุเป้าหมาย 9 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 81.82 ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.18 มีค่า คะแนนความสำเร็จเท่ากับ 3.36 คะแนน	1.6-5-1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 1.6-5-2 รายงานสรุปผลการ ประเมินความสำเร็จตามแผน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560
☒	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการประเมินในข้อ 5 มาปรับปรุงแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 (1.6-6-1) โดยได้มีการปรับเกณฑ์ คุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานของ แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังนี้ เกณฑ์ข้อที่ 1 ให้กำหนดระยะเวลาใน การขออนุมัติโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 วัน ก่อนจัดโครงการ และเกณฑ์ ข้อที่ 6 ให้มีการประเมินผลการจัด โครงการ พร้อมรายงานสรุปผลการจัด กิจกรรม ให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน (1.6-6-2 – 1.6-6-3)	1.6-6-1แผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 1.6-6-2 แผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาประจำปี การศึกษา 2561 1.6-6-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561

ผลการประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5.00	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

หน่วยงานควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างครบถ้วนทั้ง 7 หมวด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 2) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก 3) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง 4) นางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ 5) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม 6) นางสาวธารินี ทองลิ้ม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการตามข้อ 1	มีการดำเนินการตามข้อ 1 และ 2	มีการดำเนินการตามข้อ 1-3	มีการดำเนินการตามข้อ 1-4	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการแต่งตั้ง คณะทำงานโครงการ สำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงาน	ในปี การศึ ก ษ า 2 5 6 0 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเป็น คณะทำงานโครงการสำนักงานสี เขียว (GREEN OFFICE) ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ ในการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560	6.1-1-1 คำสั่งที่ 339/2560 แต่งตั้ง คณะกรรมการทำงาน โครงการสำนักงาน สีเขียว ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 6.1-1-2 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ บริหาร คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560
☒	2	มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบครบทุก หมวด (ทั้ง 7 หมวด) และกิจกรรม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดผู้รับผิดชอบครบ 7 หมวด โดยประกอบไปด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ของคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เพื่อดำเนินการ ขับเคลื่อน กิจกรรม และ ดำเนินงาน ทั้ง 7 หมวด	6.1-2-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการทำงาน โครงการสำนักงานสี เขียว
☒	3	มีการดำเนินการตาม	ในปี การศึ ก ษ า 2 5 6 0	6.1-3-1 ประกาศ

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เกณฑ์มาตรฐาน โครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำปี หน่วยงานครบทั้ง 7 หมวด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินการ ดังนี้ หมวดที่ 1 การบริหารจัดการ องค์การ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้แนวทางนโยบาย การรักษาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง (6.1-3-1) และได้กำหนด ตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ.2561-2561) หมวดที่ 2 การดำเนินงาน Green office ในปีการศึกษา2560 คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มี การดำเนินการด้านการรักษาความ สะอาด และความเป็นระเบียบ ภายในสำนักงานโดย จัดกิจกรรม “ Big Cleaning Day Science” จำนวน 5 ครั้ง (6.1-3-3 – 6.1-3-4) หมวดที่ 3 การใช้พลังงานและ ทรัพยากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้าน การประหยัดพลังงานไฟฟ้า และน้ำ โดยติดป้ายเพื่อรณรงค์ การเปิด-ปิดน้ำ และไฟฟ้าตามจุด ต่าง ๆ ภายในสำนักงาน เช่น 1) ปิดไฟทุกครั้งหลังเลิกใช้งาน 2) เปิดแอร์เวลา 09.30น. และปิดแอร์เวลา 16.00น.	นโยบายการรักษาและ พัฒนาสิ่งแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง 6.1-3-2 แผนกลยุทธ์ พัฒนาคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2561) 6.1-3-3 โครงการ “ Big Cleaning Day Science” 6.1-3-4 ภาพถ่าย กิจกรรม “ Big Cleaning Day Science” 6.1-3-5 บัญชีการใช้ เครื่องถ่ายเอกสาร 6.1-3-6 ภาพถ่าย การแยกประเภทขยะ ของสำนักงาน 6.1-3-7 ภาพถ่าย ต้นไม้ที่ตกแต่งภายใน สำนักงาน และ ภายนอกสำนักงาน 6.1-3-8 ภาพถ่ายการ ใช้งานกระดาษ แทน ถาดโฟมในการประชุม

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			3) ขึ้นลงชั้นเดียวกรุณาใช้บันได 4) ปิดกระตักน้ำร้อนซึ่งใช้ไฟฟ้า มากก่อนเวลาเลิกงาน 15- 30 นาที 5) ปิด คอมพิวเตอร์ ทุกครั้ง หลังจากที่ใช้งานเสร็จ 6) ปิดน้ำให้สนิททุกครั้งก่อน ออกจากห้องน้ำ เป็นต้น นอกจากนี้คณะยังประหยัด ทรัพยากรอื่น ๆ เช่น ใช้กระดาษ หน้าเดียวในการพิมพ์เอกสาร ผู้ใช้งานหลายคนให้ใช้เครื่องพิมพ์ เพียง 1 ตัว และจัดส่งเอกสารใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อลด ปริมาณการใช้กระดาษ ควบคุม การใช้กระดาษจากเครื่องถ่าย เอกสารโดยกำหนดรหัสและทำ บัญชีการใช้เครื่องถ่ายเอกสาร (6.1-3-5) หมวดที่ 4 การจัดการของเสีย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการคัดแยกขยะ ของเสีย โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อ ถังขยะ แยกประเภทขยะ และติด ป้ายแยกประเภทขยะอย่าง ชัดเจน (6.1-3-6) หมวดที่ 5 สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกสำนักงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการ มีการจัดสภาพแวดล้อม	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน โดยการปลูกต้นไม้ขนาดเล็ก เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดีและมี กิจกรรม “Big Cleaning Day Science” เพื่อให้สำนักงานสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อย (6.1-3-7) หมวดที่ 6 การจัดซื้อและจัดจ้าง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ใช้จานกระดาษแทนพลาสติก ในการจัดอาหารว่างสำหรับการประชุม นำเศษกระดาษจากพิมพ์แบบหน้าเดียว โดยใช้หน้ากระดาษที่ว่างเป็นกระดาษ บันทึกข้อความ หรือร่างหนังสือ นำของจดหมายต่าง ๆ ที่ใช้แล้ว กลับมาใช้ในการส่งเอกสารภายในสำนักงาน และนำกระดาษที่ใช้แล้วมาตัดทำเป็น มุมหนีบมุมเอกสาร เพื่อลดปริมาณขยะภายในสำนักงาน นำกระดาษเสียทั้ง 2 ด้าน ที่ถูกย่อยโดยเครื่องย่อยเอกสาร นำไปให้กับนักศึกษาในโครงการครูพันธุ์บึงสำหรับรองไขไก่ (6.1-3-8) หมวดที่ 7 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานและ	

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ปรับปรุงผลการดำเนินงาน ได้ไม่ครบทุกเรื่อง	
☒	4	มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อย 1 ครั้ง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างไม่เป็นทางการ	
☒	5	มีผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อยในระดับเหรียญ G ทองแดง	ในปี การศึ กษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ได้เข้าร่วมโครงการประกวดสำนักงานสีเขียว(GREEN OFFICE)	

การประเมินตนเอง :

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
3 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน ตนเอง		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1.1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.45 คะแนน	30.72	3.41	3.41 คะแนน		
		9				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4.40 คะแนน	23 × 100	37.10 × 5	4.64 คะแนน		
		62	40			
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	2.10คะแนน	11 × 100	17.74 × 5	1.48 คะแนน		
		62	60			
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	15	5 คะแนน	5 คะแนน		
		3				
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 คะแนน	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 คะแนน	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.09 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 คะแนน	6 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	4 คะแนน	วท.บ. 1,665,800	ค.บ. 1,892,200	วท.บ. 64,069.23x5	5 คะแนน	
		26	33	60,000		
		25,000				
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	วท.บ. 13x100	ค.บ. 8.80 x100	วท.บ. 37.14x5	ค.บ. 32.59x5	5 คะแนน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ และนักวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				คะแนน การ ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร				
		35	27	20	30	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2						5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 คะแนน	4 ข้อ		3 คะแนน		3 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3						3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5 คะแนน	6 ข้อ		5 คะแนน		5 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4						5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 คะแนน	6 ข้อ		4 คะแนน		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	5 คะแนน	6 ข้อ		5 คะแนน		5 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5						4.50 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ						4.35 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green office) ของหน่วยงาน	3 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	4.00 คะแนน

ตารางวิเคราะห์ผลประเมินระดับคณะ (สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.71	5.00	3.40	4.09	ระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		4.03	4.57	4.21	4.35	ระดับดี

ภาคผนวก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. มีงานวิจัยที่หลากหลายสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้และสามารถตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. มีการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ไปจดทะเบียนสิทธิบัตร/ ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อคุ้มครองผลงานวิจัยของอาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคนกนก 2) นางสาวสุภาภรณ์ ผู้ผึ้ง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองาน	ค ณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ล ะ เทคโนโลยี มีระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิจัยประกอบด้วย แหล่งทุนวิจัยภายใน ภายนอก และ	2.1-1-1 ภาพฐานข้อมูลวิจัยของค ณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ล ะ เทคโนโลยี http://science.mcu.ac.th/main/ 2.1-1-2 ภาพฐานข้อมูลงานวิจัย

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	สร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย (2.1-1-1) โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้อาจารย์และผู้สนใจนำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว (2.1.1-2)	ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://irdmcru.mcro.ac.th/
☑	2.สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยใน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ 1. มีห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และอุปกรณ์ต่างๆ (2.1-2-1) 2. มีห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย เช่น เอกสารวารสารต่างๆ ฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ที่ทันสมัย ให้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัย (2.1-2-2) 3. มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่นักวิจัยสามารถใช้ในการค้นคว้าข้อมูล และมีการสนับสนุนทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นักวิทยาศาสตร์ และเจ้าหน้าที่เพื่ออำนวยความสะดวก	2.1-2-1 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการของศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 2.1-2-2 ภาพถ่ายชั้นวารสารของคณะ และมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ฐานข้อมูลออนไลน์ 2.1-2-3 ภาพถ่ายการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ 2.1-2-4 ภาพนักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 2.1-2-5 หนังสือที่ สวพ. 2560/ว422 ลงวันที่ 12 กันยายน 2560 2.1-2-6 หนังสือเชิญร่วมนำเสนอผลงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่ สวพ.ว.550/2560 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 2.1-2-7 กำหนดการประชุม

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	ห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อ คัน ตุ กะ หรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	สะดวกในการวิจัย (2.1-2-3), (2.1-2-4) 4. มีการเชิญชวนอาจารย์เข้ารับฟังชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณแผ่นดิน (2.1-2-5) นอกจากนี้คณะมีส่วนร่วมในการจัดประชุมวิชาการ โดยได้ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2561 ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยอาจารย์ของคณะได้นำผลงานเข้าร่วมนำเสนอ จำนวน 39 ผลงาน นอกจากนี้ยังได้รับฟังการบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรืออ คัน ตุ กะ รับเชิญ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พีระเดช ทองอำไพ อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ มาบรรยาย	วิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ 6 (กำหนดการประชุม ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ รับเชิญมาบรรยายก่อนการแบ่งกลุ่มย่อย) 2.1-2-8 ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ให้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมไทยแลนด์ 4.0 ก่อนการแบ่งกลุ่มย่อย โดยมีอาจารย์ของคณะเข้าร่วมรับฟังการบรรยายจำนวน 30 คน (2.1-2-6), (2.1-2-7), (2.1-2-8)	
☑	3.จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ในการทำวิจัยในโครงการ 1 อาจารย์ 1 งานวิจัย จำนวน 4 ทุน เป็นเงิน 160,000 บาท ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 7 ทุน เป็นเงิน 2,919,500 บาท และทุนภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ทุน เป็นเงิน 478,500 บาท (2.1-3-1), (2.1-3-2), (2.1-3-3)	2.1-3-1 รายชื่อผู้ได้รับทุนโครงการ 1 อาจารย์ 1 งานวิจัย จากงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2561 2.1-3-2 รายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2.1-3-3 รายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ปีงบประมาณ 2561
☑	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จากมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการและตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (2.1-4-1-2.1-4-3) นอกจากนี้คณะมีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมสำหรับนำเสนอ/เผยแพร่ผลงานวิจัย ให้แก่อาจารย์	2.1-4-1 หลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินเพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.1-4-2 ตัวอย่างบันทึกข้อความเรื่องขอเบิกค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร TCI กลุ่ม 1 อาจารย์ ดร.กรรณก ตั้งจิตมั่น 2.1-4-3 คำสั่งไปราชการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย หรืองาน

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		จำนวน 10,000 บาทต่อคน	ประชุมวิชาการ
☒	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมให้อาจารย์ไปราชการเพื่อพัฒนาสมรรถนะ ด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายใน และ ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ หลักสูตร หลักจริยธรรมการวิจัยมนุษย์ (Human Subject Protection: HSP) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11-12 มกราคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยเครือข่ายวิจัยกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (2.1-5-1), (2.1-5-2) นอกจากนี้คณะยังสนับสนุนให้อาจารย์ และนักวิจัยเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การใช้โปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน" เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 (2.1-5-3) และมีการสร้าง	2.1-5-1 คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ เลขที่ 005/2561 ลงวันที่ 4 มกราคม 2561 2.1-5-2 สรุปคำสั่งไปราชการเพื่ออบรม สัมมนา และเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ 2.1-5-3 คำสั่งที่ 1417/2561 เรื่อง คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม 2.1-5-4 หลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ 2.1-5-5 ตัวอย่างใบเกียรติบัตรที่มอบให้กับนักวิจัย

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ขวัญและกำลังใจ ให้แก่นักวิจัยที่นำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ โดยมีหลักเกณฑ์ค่าตอบแทนในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ (2.1-5-4) และมีการประกาศเกียรติคุณและยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ดีเด่นโดยการมอบเกียรติบัตรในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และติดตั้งป้ายแสดงความยินดีให้กับผู้ได้รับรางวัล (2.1-5-5)	
☒	6.มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ค ณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ล ะ เท ค โ น ล อ ยี มีระบบและกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน (2.1-6-1) ดังนี้ 1. มี การ ส ำ ร ว จ ค ว า ม ต อ ง ก า ร ของ อ า จ า ร ย ์ ที่ ประ ส ก ค์ ค ุ ม คร อ ง สิ ท ธิ ผล ง า น วิ จ ย หรือ ผล ง า น ส ำ ร ้ ง ส ร ร ค์ (2.1-6-2) 2. เจ ำ ข อ ง ผล ง า น จ ำ ด ท ำ เ อ ก ส า ร ค ำ ข อ ต า ม แ บ บ ฟ อ ร ม ของ ก ร ม ท ร ั พ ย์ ส ิน ท า ง ป ัญ ญ า และ แ บ บ ค ำ ร ั บ ร อ ง ก ี ย ว ก บ สิ ท ธิ ข อ ร ั บ สิ ท ธิ บ ั ต ร/ อ นุ สิ ท ธิ บ ั ต ร	2.1-6-1 ระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย 2.1-6-2 แบบสำรวจความต้องการคุ้มครองสิทธิ 2.1-6-3 อนุสิทธิบัตรผลงานสิ่งประดิษฐ์ แผ่นกระเบื้องยางปูพื้นผสมผงหินยางมะตอย เลขที่อนุสิทธิบัตร 13462 2.1-6-4 หนังสือกรมทรัพย์สินทางปัญญา เลขที่ พณ 0706 (อ)/1601-03050 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติม คำขอรับอนุสิทธิบัตร 2.1-6-5 ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอนุสิทธิบัตร และคำขอเลขที่1603001313 2.1-6-6 ใบเสร็จรับเงินคำขอ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		และส่งข้อมูลให้คณะ 3. คณะนำเอกสารคำขอรับ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ยื่นขอรับ การคุ้มครองสิทธิ ธิ พาณิชย์ จังหวัด 4. รวบรวมผลการพิจารณา จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อแจ้งให้อาจารย์เจ้าของ ผลงาน 6. กรณี ข้อมูล/เอกสาร ในการขออนุสิทธิบัตรไม่เป็นไป ตามข้อกำหนด อาจารย์เจ้าของ ผลงาน แก้ไข ข้อมูล ตาม ข้อเสนอแนะของกรมทรัพย์สิน ทางปัญญา 7. นำส่งเอกสารการคุ้มครอง สิทธิให้แก่นักวิจัยเจ้าของ ผลงาน โดยในปีการศึกษา 2560 มีผลงานได้รับการจดอนุ สิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน คือ ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ "แผ่นกระเบื้องยางปูพื้นผสม ผงหินยางมะตอย" โดยได้รับ การจดอนุสิทธิบัตรเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2561 (2.1-6-3) และมีผลงานที่อยู่ระหว่าง การพิจารณาจากกรมทรัพย์สิน ทางปัญญา จำนวน 1 ผลงาน คือ ผลงาน สิ่งประดิษฐ์	เลขที่ 1803001680 2.1.6-7 แบบฟอร์มแจ้งความ จำนงขอยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง องค์ประกอบแผ่นกระเบื้อง ยางปูพื้นผสมเถ้าลอยโรงงาน ปูนขาวจังหวัดราชบุรี

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		"เตอย่างลดคว้นแบบใช้ถ่านไม้" (2.1-6-4), (2.1-6-5) และในปีการศึกษา 2561 มีผลงานที่ได้นำไปยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรเพิ่ม จำนวน 1 ผลงาน คือ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ "องค์ประกอบแผ่นกระเบื้องยางปูพื้นผสมเถ้าลอยโรงงานปูนขาวจังหวัดราชบุรี" (2.1-6-6), (2.1-6-7)	

ผลการประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4.00	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัทรนกก 2) นางสาวสุภาภรณ์ ผู้ผึ้ง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่
กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่
กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่
กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3,079,500 บาท และทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 478,500 บาท รวมแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอกทั้งสิ้นเป็นเงิน 3,558,000 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) ทั้งสิ้น 59 คน คิดเป็น 60,305.08 บาทต่อคน โดยมีรายละเอียดดังนี้

-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

แหล่งทุนภายใน จำนวน 1,187,300 บาท

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุนวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	จำนวนเงินวิจัย
1.1 ประเภทเงินงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1,147,300 บาท				
1.	การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะและเอกลักษณ์ของพริกกะเหรี่ยงในแปลงทดลองและพื้นที่ปลูกจริงของจังหวัดราชบุรี	งบประมาณแผ่นดิน	ผศ.รพีพรรณ กองตุม	266,200
ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุนวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	จำนวนเงินวิจัย
2.	การใช้กากถั่วเขียวจากโรงงานวันเส้นในอาหารไก่เนื้อต่อสมรรถนะการผลิตค่าการย่อยได้ คุณภาพซากและลักษณะจุลกายวิภาคของลำไส้	งบประมาณแผ่นดิน	อ.ดร.พุทธพร พุ่มโรจน์	599,500
3.	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี	งบประมาณแผ่นดิน	ผศ.วิไลพร ไชยสิทธิ์	281,600
1.2 เงินอุดหนุนการทำวิจัย 1 อาจารย์ 1 งานวิจัย (เงินรายได้) จำนวน 40,000 บาท				
4.	การผสมผสานโครงข่ายประสาทเทียมแบบลึกเพื่อใช้ในการปรับค่าพารามิเตอร์ของระบบตรรกศาสตร์แบบคลุมเครือด้วยการปรับพฤติกรรมของขั้นตอนวิธีการปัญหารวมหมู่เพื่อประยุกต์สำหรับวัดคุณภาพของสับปะรดสวนผึ้ง	เงินรายได้	อ.ดร.อดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า	40,000
รวมแหล่งทุนภายใน 1,147,300 + 40,000 เป็นเงิน				1,187,300

2. แหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 478,500 บาท ดังนี้

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุนวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	จำนวนเงินวิจัย
2.1 กรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 328,500 บาท				
1.	การจัดทำระบบควบคุมคุณภาพและมาตรฐานสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทยสินค้าสับปะรดบ้าน		อ.ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก (ร้อยละ 90 ของวงเงิน	328,500

	คาและมะพร้าว น้ำหอมราชบุรี		365,000 บาท)	
2.2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี สมุทรสงคราม และกาญจนบุรี จำนวน 150,000 บาท				
2.	การสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี สมุทรสงคราม และกาญจนบุรี		อ.ดร.ครองศักดิ์ ภักชนกนก (ร้อยละ 30 ของวงเงิน 500,000 บาท)	150,000
รวมแหล่งทุนภายนอก 328,500+150,000 เป็นเงิน				478,500 บาท
รวมแหล่งทุนภายในและภายนอก 1,187,300 + 478,500 เป็นเงิน				1,665,800 บาท

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แหล่งทุนภายใน จำนวน 1,892,200 บาท

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุนวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	จำนวนเงิน วิจัย
1.1 ประเภทเงินงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1,772,200 บาท				
1.	การพัฒนาตัวกลางเลเซอร์ในช่วงอินฟราเรด จากแก้วบอเร็ต โดยใช้เทคโนโลยีในประเทศ	งบประมาณ แผ่นดิน	รศ.ดร.สมิต อินทศิริพงษ์	689,100
2.	การศึกษานวัตกรรมกิริยาของรังสีแกมมาต่อ วัสดุอัญมณี: การคำนวณเชิงทฤษฎี	งบประมาณ แผ่นดิน	อ.ฐานสพล ปรีชาญาณ	296,200
3.	การใช้ประโยชน์จากเถ้าลอยและแคลเซียม ออกไซด์ในจังหวัดราชบุรีเป็นสารเติมแต่งในยาง ธรรมชาติ เพื่อปรับปรุงสมบัติทางกลของ กระเบื้องยางปูพื้น	งบประมาณ แผ่นดิน	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอย ปัญญาชัย	320,200
4.	การศึกษาแก้วแคลเซียมแกโดลิเนียมซิลิกาบอเร็ต ที่เจือด้วย Tb ³⁺ สำหรับประยุกต์ใช้เป็นวัสดุ ตัวกลางเลเซอร์และซินทิลเลเตอร์	งบประมาณ แผ่นดิน	อ.เอกพล แก้วนวม	466,700

1.2 เงินอุดหนุนการทำวิจัยโครงการ 1 อาจารย์ 1 งานวิจัย (เงินรายได้) จำนวน 120,000 บาท				
1.	การกำจัดความกระด้างจากน้ำบาดาลด้วยวิธีการอิเล็กโทรโคแอกูเลชัน: กรณีศึกษาน้ำบาดาลในจังหวัดราชบุรี	เงินรายได้	อ.ดร.สันติ รักษาวงศ์	40,000
2.	การคัดแยก จำแนก และคุณสมบัติของเชื้อแอคติโนมัยซีทบนรื้อนที่มีความสามารถผลิตเอนไซม์ไฮโดรลัสจากดินเพื่อการประยุกต์ใช้ในการสังเคราะห์ไซโลโกลิกโกแซ็กคาไรด์โดยใช้ขาน้อยเป็นวัตถุดิบ	เงินรายได้	อ.ดร.เสาวณีย์ ชูจิต	40,000
3.	การพัฒนาแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบ Active Learning สำหรับการศึกษาภาคบังคับ โดยการมีส่วนร่วมของครูในจังหวัดราชบุรี	เงินรายได้	อ.อนุชา สมานมิตร	40,000
รวมแหล่งทุนภายใน 1,772,200 + 120,000 เป็นเงิน				1,892,200

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,665,800 บาท
1.1 รวมเงินทุนภายนอกและเงินภายใน	1,665,800 บาท
1) เงินทุนภายนอก	478,500 บาท
2) เงินทุนภายใน	1,187,300 บาท
2.1 ประเภทเงินงบประมาณแผ่นดิน	1,147,300 บาท
2.2 ประเภทเงินรายได้	40,000 บาท
2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,892,200 บาท
1.1 รวมเงินทุนภายนอกและเงินภายใน	1,892,200 บาท
1) เงินทุนภายนอก	-
2) เงินทุนภายใน	1,892,200 บาท
2.1 ประเภทเงินงบประมาณแผ่นดิน	1,772,200 บาท

2.2 ประเภทเงินรายได้

120,000 บาท

2. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมลาศึกษาต่อ) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 26 คน
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 33 คน

3. คะแนนที่ได้รับ

3.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} \frac{1,665,800}{26} = 64,069.23 \text{ บาทต่อคน}$$

แปลงคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม

$$\frac{64,069.23}{60,000} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

3.2 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} \frac{1,892,200}{33} = 57,339.39 \text{ บาทต่อคน}$$

แปลงคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม

$$\frac{57,339.39}{25,000} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

4. รวมคะแนนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี + กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$= 5 + 5 = 10 \div 2 = 5 \text{ คะแนน}$$

ดังรายละเอียดสรุป ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	
1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,558,000	59	5
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,665,800	26	5
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,892,200	33	5

	คะแนนเฉลี่ยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = $5 + 5 = 10 \div 2$
	= 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5.00	60,305.08 บาทต่อคน	5 คะแนน	บรรลุ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารอ้างอิง
2.2-1-1	บัญชีรายชื่อผู้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2.2-1-2	ข้อมูลสารสนเทศบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีการศึกษา 2560

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามาศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัทรนกก 2) นางสาวสุภาภรณ์ ผู้ผึ้ง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 59 ผลงาน แยกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

1.1) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 37 ผลงาน มีผลงานวิชาการที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 24 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน 7 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 1 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน 1 เรื่อง และค่าน้ำหนัก 1.00 จำนวน 4 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำเท่ากับ 13 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 35 คน

1.2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 22 ผลงาน มีผลงานวิชาการที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 15 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน 2 เรื่อง และค่า

น้ำหนัก 1.00 จำนวน 3 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำเท่ากับ 8.80
มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 27 คน ตามรายละเอียดดังนี้

บัญชีรายชื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ประจำปีการศึกษา 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	การปรับปรุงสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติด้วยเปลือกหอยแมลงภู่	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
2.	ศึกษาปริมาณของเส้นใยหญ้าคาที่ส่งผลต่อสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติ	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
3.	อิทธิพลของเส้นใยกากมะพร้าวที่ส่งผลต่อสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติ	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
4.	การปรับปรุงสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติด้วยอนุภาคผงเซรามิกส์และซีลี้อย	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
5.	ศึกษาปริมาณของซังข้าวโพด ที่ส่งผลต่อสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติ	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
6.	อิทธิพลของใบอ้อยที่ส่งผลต่อสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติ	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
7.	การปรับปรุงสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติด้วยอนุภาคผงเซรามิกส์	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
8.	การศึกษาเบื้องต้นของการกำจัดความกระด้างในน้ำบาดาลในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน	อ.ดร.สันติ รักษาวงศ์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

	จอมบึงโดยใช้วิธีการรวมตะกอนด้วยไฟฟ้าโดยใช้แผ่นอลูมิเนียมเป็นขั้วไฟฟ้า			
9.	ลักษณะโครงข่ายแก้วและสมบัติการเปล่งแสงที่ปรับเปลี่ยนได้ของแก้วลิเทียมแลนทานัมบอเรตที่เจือด้วยไอออนของเพอร์ซิโอไดเนียม	อ.เอกพล แก้วนวม	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
10.	การปรับปรุงสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติด้วยแคลบ	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย อ.ณิชกร ปทุมรังสรรค์	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
11.	สัมประสิทธิ์การกลดลอนเชิงมวลภาคตัดขวางเชิงอะตอมและอิเล็กทรอนิกส์ของวัสดุทันตกรรมเรซินคอมโพสิตและฟันปลอม	อ.ฐานสพล ปรีชาญาณ	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
12.	การศึกษาลักษณะทางกายภาพและสารพิษเคมีของสับปะรดพันธุ์ MD2 ที่ปลูกในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดราชบุรี	อ.ณิชกร ปทุมรังสรรค์	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
13.	แคโรทีนของปลาสดหินแก้มดำ	อ.ดร.นันทพร เกตุเลขา	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
14.	การแยกและคัดเลือกเชื้อไรโบซาลิสที่สามารถลดก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ในถังหมักก๊าซชีวภาพ	อ.ศุภลักษณ์ สูดขาว	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
15.	การประเมินคุณภาพดินเพื่อเพาะปลูกสับปะรดในจังหวัดราชบุรี	อ.ณิชกร ปทุมรังสรรค์	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
16.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาบนแท็บเล็ตโดย	อ.ดร.บุรินทร์ นรินทร์ อ.ดร.นพดล ทุมเชื้อ	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย	.20

	เน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน		ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	
17.	การศึกษาความต้องการและแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวัฒนธรรมและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในพื้นที่ภาคตะวันตก	อ.ดร.นพดล ทุมเชื้อ อ.ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง อ.เรืองอุไร ตันท์เจริญรัตน์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
18.	การศึกษาคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการตกแต่งภาพด้วยโปรแกรมเพ้นท์	อ.ดร.เมตตา คงคากุล	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
19.	การศึกษาคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการจัดการบัญชีครัวเรือนด้วยโปรแกรมไมโครซอฟต์เอกเซล	อ.ดร.เมตตา คงคากุล	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
20.	การศึกษาคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.เมตตา คงคากุล	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
21.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์บนฐานข้อมูลออนไลน์เรื่อง “รูปสี่เหลี่ยม” ระดับชั้นประถมศึกษา	อ.ดร.นพดล ทุมเชื้อ อ.อดิศักดิ์ โสนอก	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
22.	การรับผิดชอบต่อสาธารณะของสถานศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับต่อการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์	อ.ดร.นพดล ทุมเชื้อ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
23.	การพัฒนาศูนย์รวมแหล่งท่องเที่ยวโดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบพกพาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในเขตจังหวัด	อ.ดร.เมตตา คงคากุล อ.ดร.บุรินทร์ นรินทร์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

	ราชบุรี			
24.	การใช้ประโยชน์จากเถ้าปาล์มและอนุภาคผงหินเป็นสารตัวเติมในยางธรรมชาติเพื่อปรับปรุงสมบัติเชิงกล	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 1 วันที่ 8-9 ส.ค. 2561	.20
25.	1) The Genetic Variation of the Indigenous Rice Landraces in Western Thailand Based on the Partial <i>CatA</i> Gene	อ.ปริญญา พันธ์งาม	International Scientific Conference on Engineering and Applied Sciences ระหว่างวันที่ 27-29 มิถุนายน 2561 ณ Okinawa Japan	.40
26.	2) Synthesis-temperature effect on the luminescence under light and UV excitation of Eu^{3+} doped lithium lanthanum borate phosphor	อ.เอกพล แก้วนวม	Materials Today Proceeding 5 (2018) pp.15086-15091. Science Direct.	.40

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
27.	3) Comparative luminescence study of LaBM_2O_6 : Tb Phosphor under VIS and Near-UV excitation for green photonic applications	อ.เอกพล แก้วนวม	Materials Today Proceeding 5 (2018) pp.13940-13947 Science Direct.	.40
28.	4) Luminescence study and Judd-Ofelt analysis of Nd^{3+} doped lithium lanthanum borate glass for green laser device	อ.เอกพล แก้วนวม	Materials Today Proceeding 5 (2018) pp.13954-13962 Science Direct.	.40
29.	5) Effect of Degumming Factors: Type and Concentration of Alkali	อ.นิชากร ปทุมรังสรรค์	International Scientific Conference on Engineering	.40

	Solutions, Time, and Temperature on Silk Fibers		and Applied Sciences ระหว่างวันที่ 27-29 มิถุนายน 2561 ณ Okinawa Japan	
30.	6) Common fixed point theorems via CLRg Property in complete fuzzy metric-like spaces	อ.ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย	International Conference on Computational and Mathematical Methods in Science and Engineering, CMMSE 2018 July 9-14, 2018	.40
31.	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
	7) องค์ประกอบแผ่นกระเบื้องยางปูพื้นผสมผงหินยางมะตอย	อ.ดร.ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	เลขที่อนุสิทธิบัตร 13462	.40
32.	1) อิทธิพลของอุณหภูมิและเวลาในการสังเคราะห์ที่มีผลต่อโครงสร้างของสารประกอบลิเทียมแลนทานัมบอเรต	เอกพล แก้วนวม	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2560- มีนาคม 2561	.60
33.	1) พฤษศาสตร์พื้นบ้านของชาวกะเหรี่ยงหมู่บ้านห้วยน้ำหนัก ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	อ.ดร.กรกนก ตั้งจิตมั่น	วารสารพฤษศาสตร์ไทย ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2560 โดยองค์การสวนพฤษศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	.80

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
34.	1) Development of Sm^{3+} doped $\text{ZnO-Al}_2\text{O}_3\text{-BaO-B}_2\text{O}_3$ glasses for optical gain medium	อ.เอกพล แก้วนวม	Journal of Non-Crystalline Solids (2018) pp.86-92 Accepted 4 December 2017.	1

35.	2) Energy transfer based emission analysis of Eu^{3+} doped $\text{Gd}_2\text{O}_3\text{-CaO-SiO}_2\text{-B}_2\text{O}_3$ glasses for laser and X-rays detection material applications	อ.เอกพล แก้วนวม	Journal of Luminescence (2018). Pp.75-81 online 03 October 2017	1
36.	3) Combination of Superheated Steam Explosion and Alkaline Autoclaving Pretreatment for Improvement of Enzymatic Digestibility of the Oil Palm Tree Residues as Alternative Sugar Sources	อ.ดร.เสาวนีย์ ชูจิตร	Waste and Biomass Valorization Published online: 24 April 2018	1
37.	4) Optimization of Acid Hydrolysis of Pineapple Leaf Residue and Bioconversion to Ethanol by <i>Saccharomyces Cerevisiae</i>	อ.ดร.เสาวนีย์ ชูจิตร	Cellulose Chemistry and Technology 52 (3-4), 247-257 (2018)	1

ข้อ	ค่าน้ำ	ระดับคุณภาพ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
-----	--------	-------------	------------------------------

	หนัก		จำนวน ชิ้น	ผลรวม น้ำหนัก
1.	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	24	4.8
2.	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	6	2.4
		- ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	1	0.4
3.	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	0.6
4.	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beal's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	0.8
5.	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4	4
		- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
		- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
		- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
		- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
		- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
		- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
6.	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
7.	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
8.	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
9.	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
10.	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-

11.	1.00	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักข้อ 1-10)	37	13
-----	------	---	----	----

ข้อ	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ	
			จำนวน ชิ้น	ผลรวม น้ำหนัก
12.		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	35	
13.		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	13	
14.		ร้อยละของผลงานของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ข้อ 13/ข้อ12)*100	37.14	

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงาน

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{13}{35} \times 100 = \text{ร้อยละ } 37.14$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{แปลงค่าเทียบกับคะแนนเต็ม 5} = \frac{37.14}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	1) การพัฒนาสื่อแอนิเมชันเรื่องจับ อามณ์ สยบวิเวทชัยชนะบนท้องถนน ที่ทุกคนทำได้	ผศ.ดารารวรรณ ญาณะนันท์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
2.	2) การพัฒนาสื่อแอนิเมชันเรื่อง งัดใช้โทรศัพท์ช่วยระงับอุบัติเหตุ	ผศ.ดารารวรรณ ญาณะนันท์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
3.	3) การพัฒนาเกมคอมพิวเตอร์แบบ อาร์พีจี (RPG) เรื่อง การป้องกัน ควบคุมโรคไข้เลือดออก	อ.อาณัติ หน่อทองคำ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
4.	4) การพัฒนาสื่อแอนิเมชันที่ใช้น โซเซียลคลาวด์ เรื่อง รู้ทันการใช้ สมาร์ทโฟน	อ.สถาพร จะนุ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
5.	5) การสร้างเกมคอมพิวเตอร์แบบ แซชวลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย วิธีการคิดแบบอัลกอริทึม	อ.สถาพร จะนุ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
6.	6) การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการ สนทนาภาษาอาเซียนบนแท็บเล็ต สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา จังหวัดราชบุรี	อ.สถาพร จะนุ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
7.	7) การพัฒนาเกมคอมพิวเตอร์แบบ RPG เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้าน คณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับชั้น	ผศ.วิไลพร ไชยสิทธิ์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

	ประถมศึกษา			
8.	8) การพัฒนาสื่อแอนิเมชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผศ.วิไลพร ไชยสิทธิ์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
9.	9) การพัฒนาเว็บไซต์ระบบให้คำปรึกษานักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	อ.อดิศักดิ์ โชนอก	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
10.	10) การหาปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดในผักเบี้ยใหญ่ (Purslane) ในเขตจังหวัดราชบุรี	อ.ดร.สุทธิรักษ์ อ้วนศิริ อ.จรรยา พรหมเฉลิม ผศ.รพีพรรณ กองตุม	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
11.	11) การศึกษาสมบัติทางเคมีของดินพื้นที่เพาะปลูกสับปะรดในอำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี	อ.ดร.พุทธพร พุ่มโรจน์ อ.ดร.นิพนธ์ ชูเกิด อ.ดร.นันทยา แซ่เตียว อ.วัชร นิลเพชร	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
12.	12) การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมและคุณลักษณะบางประการของเอนไซม์โปรติเอสที่ผลิตได้จาก พด.7	อ.ดร.ครองศักดิ์ ภัคนกนก ผศ.รพีพรรณ กองตุม อ.อภินพ จิตใจงาม	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
13.	13) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไวน์สับปะรดจากสับปะรดเหลือทิ้ง	อ.ดร.สรวรยา ปัญญานันท์ อ.ดร.ชนกภัทร ผดุงอรธ อ.วรรณรัตน์ เฉลิมแสนยากร	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
14.	14) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไวน์และน้ำส้มสายชูหมักสับปะรดจากสับปะรดเหลือทิ้ง	อ.ดร.สรวรยา ปัญญานันท์ อ.ดร.ชนกภัทร ผดุงอรธ อ.วรรณรัตน์ เฉลิมแสนยากร	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20

15.	15) การถอดบทเรียนและการศึกษา รูปแบบการเรียนรู้ของ smart farmer ต้นแบบด้านการปลูกสับปะรดในจังหวัด ราชบุรี	อ.อานัติ หน่อทองคำ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 1 มี.ค. 2561	.20
16.	1) การหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของ ระบบตรรกศาสตร์แบบคลุมเครือด้วย การปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปัญหารวม หมู่เพื่อประยุกต์ใช้สำหรับการพยากรณ์ โรคใบไหม้ในข้าว	อ.ดร.อดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2561- มิถุนายน 2561	.60
17.	2) Scoville Heat Units of Jungle Curry Paste and Sensory Evaluation of Jungle Curry Made of Different Dried Capsicum Varieties Grown along Thai- Myanmar Border	อ.ดร.ชนกภัทร ผดุงอรรถ	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2560- มีนาคม 2561	.60

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
18.	1) Development of the Management System of the Instructional Innovation Enhancing Thai language Literacy for Students in Primary Schools Located in the Border Area, in Ratchaburi, Thailand: Participatory Project Collaborated with Local Teachers	ผศ.วิไลพร ไชยสิทธิ์ ผศ.ดาราวรรณ ญาณะนันท์ อ.สถาพร จະນຸ	International Journal of the Computer, The Internet and Management, V. 26 No. 1 January-April, 2018 pp. 123-128	.80

19.	2) ผลการใช้หอยเชอรี่ป่นในอาหารต่อ สมรรถนะการผลิตไข่และค่าโลหิตวิทยา ของนกกกระทุงญี่ปุ่น	อ.ดร.พุทธพร พุ่มโรจน์ อ.ดร.นิพนธ์ ชูเกิด	วารสารแก่นเกษตร ฉบับพิเศษ 1 : (2561)	.80
20.	1) การจัดทำระบบควบคุมคุณภาพและ มาตรฐานสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ไทยสินค้าสับปะรดบ้านคาและมะพร้าว น้ำหอมราชบุรี	อ.ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนกนก	ได้รับการคัดเลือกให้ดำเนินการ จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา	1
21.	2) การสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี สมุทรสงคราม และกาญจนบุรี	อ.ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนกนก	ได้รับการคัดเลือกให้ดำเนินการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี สมุทรสงคราม และกาญจนบุรี	1
22.	3) ตำราเรื่อง เคมีเชิงวิเคราะห์ 1	ผศ.รพีพรรณ กองตูม	ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จาก (มติการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2560 วันที่ 22 ธันวาคม 2560)	1

ข้อ	ค่าน้ำ หนัก	ระดับคุณภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์	
			จำนวน ชิ้น	ผลรวม น้ำหนัก
1.	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	15	3

2.	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสาลึบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
		- ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
3.	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	1.2
4.	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beal's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2	1.6
5.	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
		- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
		- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
		- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	2	2
		- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
		- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	1
		- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
6.	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-

ข้อ	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์	
			จำนวน ชิ้น	ผลรวม น้ำหนัก
7.	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
8.	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
9.	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
10.	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	-	-
11.	1.00	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักข้อ 1-10)	22	8.8
12.		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	27	
13.		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำ	8.8	
14.		ร้อยละของผลงานของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ข้อ 13/ข้อ12)*100	32.59	

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงาน

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{8.8}{27} \times 100 = \text{ร้อยละ } 32.59$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{แปลงค่าเทียบกับคะแนนเต็ม 5} = \frac{32.59}{30} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

ผลการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามศาสตร์

ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	
1.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				5 คะแนน
	1.1) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	35	37.14	5 คะแนน
	1.2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.80	27	32.59	5 คะแนน
	ภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $5 + 5 = 10 \div 2$				
	=				5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4.00	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารอ้างอิง
2.3-1-1	สรุปรายชื่อผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ หรืองานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2560 1) ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 57 ผลงาน 2) ผลงานอนุสิทธิบัตรผลงานสิ่งประดิษฐ์ แผ่นกระเบื้องยางปูพื้นผสมผงหินยางมะตอยเลขที่อนุสิทธิบัตร 13462 จำนวน 1 ผลงาน 3) ตำราเรื่อง เคมีเชิงวิเคราะห์ 1 จำนวน 1 ผลงาน 4) คำสั่งแต่งตั้งบุคคลที่ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ

จุดเด่น

- 1.มีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบันในทุกๆ ด้านโดยผู้บริหารได้ติดตามอย่างใกล้ชิดทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- 2.อาจารย์มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างหลากหลาย ครอบคลุมศาสตร์ต่าง ๆ ในแต่ละสาขาและมีการนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย
- 3.การบริการทางวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ เพราะคณะมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีทีมงานการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง

แนวทางเสริม

เพิ่มโครงการบริการวิชาการให้มีการบูรณาการกับงานวิจัยให้มากขึ้น

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์	1) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง 2) นางสาวภัทรวลัญชญ์ ช่างทอง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.จัดทำแผนการบริการ วิชาการประจำปีทีสอดคล้องกับสังคมและกำหนด ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จใน ระดับแผนและโครงการ	แผนการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชน โดยในขั้นตอนการ	3.1-1-1 แผนการบริการ วิชาการและแผนการใช้ ประโยชน์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 3.1-1-2 รายงาน การ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	บริการวิชาการแก่สังคม และเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	รวบรวมความต้องการจากชุมชน ได้อาศัยข้อมูลจากหลายแหล่ง อาทิ - แบบสอบถามปลายเปิดจากการประเมินโครงการหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการก่อนหน้านี้ในระดับสาขาวิชา และระดับคณะฯ ซึ่งพบว่ามี การร้องขอหัวข้อในการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย - หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้คณะฯ ดำเนินการจัดบริการวิชาการให้ ซึ่งพบว่ามี ความต้องการรับบริการวิชาการในรูปแบบการฝึกอบรม เช่นการจัดค่าย/ ฝึกอบรมให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการสอนด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ (3.1-1-1) เมื่อได้ข้อมูลความต้องการ ให้บริการวิชาการจากชุมชนแล้ว คณะผู้บริหารคณะฯ จึงได้วิเคราะห์ และรวบรวมไปสร้างเป็นแผน และได้ นำแผนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2560 โดยมีมติพิจารณาเห็นชอบและอนุมัติให้ดำเนินการให้บริการวิชาการตาม ความต้องการ/หัวข้อ ที่ได้รับข้อมูล มาดังกล่าว (3.1-1-2 - 3.1-1-3)	ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2560 3.1-1-3 รายงาน การประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561
☒	2.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการ	นอกเหนือไปจากการมุ่งเป้าดำเนินกิจกรรมการจัดโครงการให้บริการ วิชาการที่หลากหลายและตอบสนองต่อ ความต้องการของชุมชนแล้ว คณะฯมี	3.1-2-1 แผนการบริการ วิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	นโยบายให้การบริการวิชาการ จะต้อง เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมต่อ ผู้รับบริการ โดยต้องเกิดประโยชน์ใน มิติต่างๆเพื่อการพัฒนาแก่คณาจารย์ นักศึกษา และชุมชน อย่างยั่งยืน เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนบางรายวิชา การ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา สมรรถนะ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการเพิ่มรายได้ เป็นต้น ในอีกทางหนึ่ง ผู้บริหารคณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการใช้ ประโยชน์จากการบริการวิชาการให้แก่ นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม (3.1-2-1) โดยการใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดผลต่อ การพัฒนานักศึกษา ได้ทำการกำหนด ในแผนว่าให้บางโครงการฯ จะต้อง สามารถบูรณาการร่วมกับการเรียนการ สอนในรายวิชาต่างๆที่ดำเนินการสอน ในปีการศึกษา 2560 และในส่วนของการใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อชุมชนหรือสังคม ได้ทำการกำหนดในแผนว่าให้บาง โครงการฯ จะต้องสามารถบูรณาการ ร่วมกับการวิจัย และนำผลจากการวิจัย ไปใช้ประโยชน์ได้จริงเชิงประจักษ์ใน เวลาต่อมา (เอกสารแผนโครงการ 11 โครงการ)	
☒	3.โครงการบริการวิชาการ แก่สังคมในข้อ 1 อย่าง	โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1-3-1 รายงานผลการจัด โครงการบริการวิชาการ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	น้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทุกโครงการเป็นโครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่า (3.1-3-1) ตัวอย่างโครงการที่มีความโดดเด่น อาทิ โครงการของสาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร - กิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตเบเกอรี่แบบครบวงจร (ผลิตไปจนถึงจำหน่าย) ให้แก่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร่วมกับโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอนุบาลจอมบึง โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีสามารถผลิตเบเกอรี่ที่มีศักยภาพสามารถจำหน่ายเพื่อเพิ่มรายได้เสริมในช่วงปิดภาคการศึกษาได้ - กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตคุกกี้กล้วยตากครบวงจร (ผลิตไปจนถึงจำหน่าย) ให้แก่ “ไร่แสนชมพู” อำเภอบ้านคา เพื่อเป้าหมายรองรับวิสาหกิจรายใหม่ ที่มีการผลิตอาหารอย่างถูกสุขลักษณะสำหรับการขออนุญาตผลิตอาหาร (อย) (3.1-3-2)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3.1-3-2 รายงานผลการจัดโครงการบริการวิชาการด้านอาหารครบวงจร
☒	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้น โดยคณะกรรมการบริหารคณะได้ร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนไว้ทั้งหมด 7 ข้อ	3.1-4-1 รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3.1-4-2 รายงานการ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ผลการดำเนินงานชี้ให้เห็นว่าแผนสามารถบรรลุตัวชี้วัดได้ 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 85.71 แต่ไม่บรรลุ 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยสามารถประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการเป็นค่าคะแนนได้เท่ากับ 4.29 คะแนน (ระดับดี) (3.1-4-1) ซึ่งต่อมาได้นำผล ประเมิน ความสำเร็จฯ ดังกล่าว ไปเสนอเพื่อพิจารณาเห็นชอบ พร้อมขอคำแนะนำจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561 (3.1-4-2)	ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561
☒	5.นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	ผลจากการประเมินแผนการให้บริการวิชาการ ซึ่งพบว่าตัวชี้วัดที่ได้ดำเนินการบรรลุไปแล้วนั้น ควรจะต้องทำการปรับปรุงรายละเอียดของเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้เกิดความท้าทายและเกิดการพัฒนาที่ดีขึ้นไปอีกขั้นหนึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ จากการพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ / คณะกรรมการบริหารคณะ และคณาจารย์ในคณะ เกณฑ์ตัวชี้วัดที่ทำหายอย่างหนึ่งที่ได้ถูกเพิ่มเข้ามาก็คือ ตัวชี้วัดเป้าหมายรายได้ (บาท) และตัวชี้วัดจำนวนโครงการให้บริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่คณะฯ (3.1-5-1 – 3.1-5-3)	3.1-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561 3.1-5-2 แผนการจัดบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 3.1-5-3 ร่างแผนการจัดบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562
☒	6.คณะมีส่วนร่วมในการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1-6-1 รายงานผลการ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	บริการวิชาการแก่สังคม ในระดับสถาบัน	มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการในระดับสถาบันอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ คณะฯ มีบทบาทการมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบ / ผู้ดำเนินงานโครงการจำนวน 1 โครงการ และบทบาทการมีส่วนร่วมในฐานะการเป็นวิทยากร ซึ่งมีคณาจารย์ของคณะฯ จำนวน 21 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 59 คน คิดเป็นร้อยละ 35.59 ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร / ผู้ช่วยวิทยากร ในโครงการต่างๆ อาทิ - โครงการพัฒนาโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ฯ โรงเรียนรุจิรพัฒน์ ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 21-23 มิถุนายน 2561 มีอาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ดำเนินงานโครงการ โดยโครงการฯ แบ่งกิจกรรมเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกคือการอบรมการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้กับครูโรงเรียนรุจิรพัฒน์ และส่วนที่สองคือ กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ให้กับนักเรียนโรงเรียนรุจิรพัฒน์โดยมีอาจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 11 ท่าน เป็นผู้กำกับดูแลในการฝึกซ้อมค่าย (3.1-6-1) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำคุกกี้สับปรอดแฮมอบแห้งและ	จัดโครงการพระราชดำริโรงเรียนรุจิรพัฒน์ ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี 3.1-6-2 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากรที่ สวพ.378 379 380/2561 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2561 และที่ สวพ.618/2560 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2560 3.1-6-3 โครงการโครงการมหาลัยพี่เลี้ยง : กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนและพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ตามแนวทาง Active learning โดยกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพที่ยั่งยืน ระหว่างวันที่ 4-5 เมษายน 2561

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		การทำเค้กสับปะรด ให้กับเกษตรกร ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2561 ณ ศาลาแดงทุ่งมะลิคือ หมู่ 11 ตำบลหนองพันจันทร์ อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี มีอาจารย์ของคณะ เป็นวิทยากร จำนวน 3 ท่าน และ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ผู้สูงอายุในโรงเรียนสร้างสุขผู้สูงอายุ ตำบลจอมบึง ในวันที่ 14 ธันวาคม 2560 โดยมีอาจารย์ของคณะเป็น วิทยากร จำนวน 1 ท่าน (3.1-6-2) - โครงการมหาลัยพี่เลี้ยง : กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนและ พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ตาม แนวทาง Active learning โดย กิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ วิชาชีพที่ยั่งยืน ระหว่างวันที่ 4-5 เมษายน พ.ศ. 2561 โดยมีอาจารย์ของคณะฯ เข้าไปเป็นผู้ ดำเนินงานโครงการและมีส่วนร่วม จำนวน 4 คน (3.1-6-3)	

ผลการประเมินตนเอง

คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5 คะแนน	4 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วนตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้คณะยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการประกวด และแข่งขันด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ 2) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก 3) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6-7 ข้อ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1. กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	ในปีการศึกษา 2560 คณะบดีคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารงานกิจกรรมนักศึกษาและ	4.1 -1 -1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงาน กิจกรรมนักศึกษา และทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่วางแผนการดำเนินงาน กำกับดูแล และดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับโครงการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมในระดับ คณะ (4.1-1-1) ทั้งนี้ได้กำหนดให้ รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา องค์การนักศึกษาคณะฯ (4.1-1-2) และประธานหรือผู้แทนจาก สาขาวิชา เป็นผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	415/2560 4.1 -1 -2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการองค์การ นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประจำปี การ ศึ ก ษ า 2 5 6 0 ที่ 299/2560
☒	2.จัดทำแผนด้านทำนุ บำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม และกำหนด ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ตาม วัตถุประสงค์ ของแผน รวมทั้งจัดสรร งบประมาณ เพื่อให้ สามารถดำเนินการได้ ตามแผน	คณะกรรมการบริหารของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนกิจกรรมด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมขึ้น โดยทำการกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนงานทั้งเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ จำนวน 5 ข้อ (4.1-2-1) ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหาร คณะฯ ได้ดำเนินการจัดสรร งบประมาณจากเงินรายได้ เพื่อใช้ ในการดำเนินกิจกรรมทางด้าน การทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรมของคณะ (4.1-2-2)	4.1-2-1 แผนกิจกรรมด้าน ทำนุ บำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรมคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประจำปี การศึ ก ษ า 2560 4.1-2-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
☒	3. กำกับติดตามให้มีการ ดำเนินงานตามแผนด้าน	ในการประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะวิทยาศาสตร์และ	4.1-3-1 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เทคโนโลยี คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการกำกับติดตามให้การดำเนินงานของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสามารถดำเนินไปได้ตามแผนที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการแจ้งปฏิทิน/ กำหนดการกิจกรรม รวมไปถึงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้แก่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของคณะฯ ได้ทราบอย่างต่อเนื่อง (4.1-3-1 - 4.1-3-3)	บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2560 4.1-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 4.1-3-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561
☒	4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้รับผิดชอบที่ได้รับการแต่งตั้งได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และได้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ จากการดำเนินงานพบว่าผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนเท่ากับร้อยละ 80 คิดเป็นคะแนนความสำเร็จของแผนเท่ากับ 3 คะแนน แต่อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการได้รับรางวัลทางด้านศิลปะ	4.1-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 วันพุธที่ 11 กรกฎาคม 2561 4.1-4-2 รายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		และวัฒนธรรม จึงส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุได้เพียง 4 ข้อ จากจำนวน 5 ข้อ (4.1-4-1 – 4.1-4-2)	
☒	5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้รับผิดชอบ ที่ได้รับการแต่งตั้งได้ดำเนินการ นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาปรับปรุงและให้สามารถนำมาใช้ได้ในปีการศึกษา 2561 ต่อมาได้นำแผนที่ได้ปรับปรุงแล้ว ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์พัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) มาเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะเพื่อดำเนินการพิจารณาอนุมัติโดยมติที่ประชุมให้ผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้รับผิดชอบ ดำเนินการปรับตัวชี้วัดของแผนใหม่ให้สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์พัฒนา มหาวิทยาลัยและสอดคล้องตามแผนกลยุทธ์พัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีการปรับแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	4.1 -5 -1 แผน การ จัด กิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561 4.1 -5 -2 แผน การ จัด กิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2560 4.1-5-3 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ บริหาร คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีครั้งที่ 4/2561 วันพุธที่ 11 กรกฎาคม 2561

ตนเอง	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ภายใต้ยุทธศาสตร์ใหม่ 6 ประการ ซึ่งกลยุทธ์ทางด้าน ศิลปะ และ วัฒนธรรม ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ (4.1-5-1-4.1-5-3)	
☒	6.เผยแพร่กิจกรรมหรือ การบริการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ สาธารณชน	ในปีการศึกษา 2560 คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วม กับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จัดส่งนักศึกษาเป็นตัวแทนประเทศ ไทยไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ในงาน Seongju International Life Culture Festival 2018 ณ เมือง Seongju (ซ อ ง จู) ณ สาธารณรัฐเกาหลีใต้ ระหว่าง วันที่ 16-22 พฤษภาคม 2561 (4.1-6-1) และเผยแพร่กิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม อื่น ๆ ทางเว็บไซต์ และ facebook ของคณะ เช่น กิจกรรม ทำบุญตักบาตร กิจกรรมประเพณี สงกรานต์ (4.1-6-2)	4.1-6-1 ภาพถ่ายการ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ใน งาน Seongju International Life Culture Festival 2018 ณ เมือง Seongju (ซ อ ง จู) ณ สาธารณรัฐเกาหลีใต้ 4.1-6-2 ภาพถ่ายกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมทางเว็บไซต์ และ facebook ของคณะ
☐	7.กำหนดหรือสร้าง มาตรฐานด้านศิลปะและ วัฒนธรรม ซึ่งเป็น ที่ ยอมรับในระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5.00	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีการดำเนินการวิเคราะห์ ประเมินผล และทบทวนกลยุทธ์ โครงการและเป้าหมายการดำเนินงานทุกปี ตลอดทั้งมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี
2. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และเป้าหมายเป็นประจำทุกปี
3. มีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. ควรส่งเสริม ผลักดัน ให้อาจารย์และบุคลากรมีคุณภาพและศักยภาพตามศาสตร์ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล รวมถึงประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
3. ควรดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญของการบริหารการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น ในอีกหลายด้านโดยการจัดทำแผนจัดการความรู้ด้านอื่นๆ เพิ่มเติม รวมถึงการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการพัฒนาหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา และเกิดความคุ้มค่าต่อการผลิตและการบริหารจัดการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกน 2) นางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ 3) นางวิไลวรรณ ขอเจริญ

	4) นางสาวกรรณิการ์ คณะนาม
--	---------------------------

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระหว่างวันที่ 18-19 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมดุสิตา อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (5.1-1-1) โดยมีผู้บริหาร ประธานสาขา คณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) จากการทำงานในรอบปีที่ผ่านมา เป้าหมายในการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะ 4 ปี (5.1-1-2) คือการปรับสาระสำคัญในยุทธศาสตร์และในกลยุทธ์รวมไปถึงมาตรการและกิจกรรม โดยยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่โดดเด่น อาทิ ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษา และกลยุทธ์ดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในทำนองเดียวกัน มีลักษณะของมาตรการและกิจกรรมที่โดดเด่น อาทิ โครงการใช้โอกาสเสริมจุดแข็งเกี่ยวกับการวิจัยเชิงพื้นที่ (ABC) เพื่อ	5.1-1-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 5.1-1-2 แผนกลยุทธ์พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) 5.1-1-3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 5.1-1-4 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 5.1-1-5 รายงานการประชุมคณะ กรรมการ ประจำ

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		พัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น การปรับแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในครั้งนี้ได้ดำเนินการให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัย ฯ 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และแผนยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งการดำเนินการปรับแผนในครั้งนี้ส่งผลให้ - เกิดการกำหนดยุทธศาสตร์คณะฯ ใหม่จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ จากเดิม 5 ยุทธศาสตร์ โดยภายใต้ยุทธศาสตร์ใหม่นี้คณะฯ สามารถผลิตบัณฑิตได้สองลักษณะ คือ ครูวิทยาศาสตร์และนักวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศเหมาะสมต่อบริบทของสถาบัน เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและท้องถิ่น และสามารถสร้างความโดดเด่นให้แข่งขันได้ ซึ่งบรรลุตัวชี้วัด 47 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 74.60 ไม่บรรลุ 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.40 ในการนี้ผลลัพธ์ที่ตามมาจากการปรับแผนยุทธศาสตร์ในครั้งนี้ได้ทำให้ - เกิดการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 4 ปี ที่มีข้อดีคือการนำสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการและกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งบรรลุตัวชี้วัด 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ไม่บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 42.86 (5.1-1-3) - เกิดการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีความแตกต่างจากปีงบประมาณก่อนนี้ในด้านการพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมีความท้าทาย และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น (5.1-1-4)	คณะฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 5.1-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2561

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน						
		อย่างไรก็ตาม แม้จะดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์รวมไปถึงกลยุทธ์ใหม่ แต่คณะฯ ยังคงสามารถดำรงพันธกิจได้ครอบคลุม 5 ด้าน เช่นเดิม คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 คณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้มีการนำเสนอแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ที่ได้พัฒนาแล้ว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (5.1-1-5) ในเวลาต่อมาจึงได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2561 (5.1-1-6)							
☒	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	กองนโยบายและแผนแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการคำนวณข้อมูลต้นทุนผลผลิตต่อหน่วย โดยอาศัยข้อมูลต้นทุนจากสารสนเทศของ ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปรค่าลงทะเบียน จำนวนนักศึกษาจริง และงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับมาทำการวิเคราะห์ค่า “ความคุ้มค่า” เพื่อนำค่าดังกล่าวมาใช้อ้างอิงในการบริหารจัดการสาขาวิชา/ หลักสูตร ซึ่งผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตต่อหน่วย สามารถจำแนกได้รายหลักสูตรดังนี้ <table><tr><th>สาขาวิชา</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย (บาท)</th></tr><tr><td>คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>23,483.72</td></tr><tr><td>ชีววิทยา</td><td>33,838.00</td></tr></table>	สาขาวิชา	ต้นทุนต่อหน่วย (บาท)	คอมพิวเตอร์ศึกษา	23,483.72	ชีววิทยา	33,838.00	5.1 -2 -1 ค ำ ส ั้ง มหาวิทยาลัยฯ ที่ 0237/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 5.1-2-2 รายงานการคำนวณความคุ้มค่าของหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 5.1-2-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11
สาขาวิชา	ต้นทุนต่อหน่วย (บาท)								
คอมพิวเตอร์ศึกษา	23,483.72								
ชีววิทยา	33,838.00								

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน		หลักฐาน																
		<table><tr><td>คณิตศาสตร์</td><td>27,904.71</td></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>15,786.84</td></tr><tr><td>ฟิสิกส์</td><td>50,944.69</td></tr><tr><td>ทล.การแปรรูปอาหาร</td><td>85,409.53</td></tr><tr><td>เคมี</td><td>191,608.84</td></tr><tr><td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>61,719.67</td></tr><tr><td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>46,835.72</td></tr><tr><td>สัตวศาสตร์</td><td>80,701.75</td></tr></table>	คณิตศาสตร์	27,904.71	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	15,786.84	ฟิสิกส์	50,944.69	ทล.การแปรรูปอาหาร	85,409.53	เคมี	191,608.84	วิทยาการคอมพิวเตอร์	61,719.67	เทคโนโลยีสารสนเทศ	46,835.72	สัตวศาสตร์	80,701.75		กรกฎาคม 2561
คณิตศาสตร์	27,904.71																			
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	15,786.84																			
ฟิสิกส์	50,944.69																			
ทล.การแปรรูปอาหาร	85,409.53																			
เคมี	191,608.84																			
วิทยาการคอมพิวเตอร์	61,719.67																			
เทคโนโลยีสารสนเทศ	46,835.72																			
สัตวศาสตร์	80,701.75																			
		จากตารางต้นทุนผลผลิตต่อหน่วย จะพบว่า สาขาวิชาเคมี มีต้นทุนสูงที่สุด รองลงมาอีกสามอันดับได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ ในขณะที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีต้นทุนต่ำที่สุดและมีความ “คุ้มค่า” เพียงสาขาวิชาเดียว จากผลการคำนวณนี้ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรที่ผลิตวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ทุกหลักสูตร จะมีต้นทุนสูงกว่าหลักสูตรที่ผลิตครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่านี้ ได้ถูกนำเข้าสู่การเสนอเพื่อพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561 โดยมีมติให้นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ / ปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ผลการวิเคราะห์ด้านประสิทธิภาพพบว่า ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีต้นทุนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.2559 จำนวน 6 หลักสูตร ต้นทุนผลผลิตเพิ่มขึ้นจำนวน 4 หลักสูตร เนื่องจากการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนและทันสมัย																		

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ด้านประสิทธิผลพบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4 ปี 3 หลักสูตร ได้แก่ คอมพิวเตอร์ศึกษา เคมี และชีววิทยา ผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปี 1 หลักสูตร ได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ การวิเคราะห์ด้านโอกาสการแข่งขันเมื่อเทียบกับ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นจำนวน 32 แห่ง พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ อยู่ในลำดับที่ 7 กลุ่มสาขาวิชา เกษตรศาสตร์ อยู่ในลำดับที่ 8 และกลุ่มวิชา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ อยู่ในลำดับที่ 11 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และกลุ่มเกษตรศาสตร์มี ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนไม่สูง มากเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นจึงถือว่าสามารถ แข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (5.1-2-1 - 5.1-2-3)	
☑	3. ดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยงที่เป็น ผลจากการ วิเคราะห์และระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ และ ให้ระดับความเสี่ยง ลดลงจากเดิม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารคณะฯ (5.1-3-1) โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ - วิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง โอกาส ผลกระทบ - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และ กำหนดมาตรการ/ กิจกรรมเพื่อบริหาร ความเสี่ยงตาม 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม	5.1-3-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ฯ ที่ 458/2560 เรื่อง แต่งตั้ง คณะ กรรมการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน 5.1-3-2 แผนบริหาร ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 5.1-3-3 รายงานผล การดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงประจำปี

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เพื่อการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน ท้องถิ่น ภูมิภาคและประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการ คณะ (5.1-3-2) - กำกับติดตาม/ประเมินผล รายงาน ความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงานต่อที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการ วิเคราะห์ โดยพบว่ามีความเสี่ยงทั้งสิ้น 8 เรื่อง เรียงตามระดับความเสี่ยงจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ร้อยละการสอบบรรจุครูไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย 2) งานวิจัยไม่ตอบสนองท้องถิ่น 3) คณะไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอน 4) ไม่มีฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการ ของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมและเป็น ปัจจุบัน 5) นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนยังไม่ ตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 6) ขาดระบบการบริหารจัดการกิจกรรม Green Office 7) อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาสมรรถนะ หลัก 8) ขาดคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบาง เรื่อง จากความเสี่ยงดังกล่าว คณะกรรมการ ได้กำหนดมาตรการ/โครงการ ให้ดำเนินการ	งบประมาณ พ.ศ. 2561 5.1-3-4 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง เมื่อ วันที่ 6 กรกฎาคม 2561

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ในเวลาต่อมา เมื่อการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง งบประมาณ พ.ศ.2561 ได้ถูกขับเคลื่อน จึงส่งผลให้ความเสี่ยงทั้ง 8 ประเด็น “ถูกลดระดับความเสี่ยง” จำนวน 3 ประเด็น และ “ถูกลดความเสี่ยงได้แต่ยังไม่เพียงพอ” จำนวน 2 ประเด็น แต่ในอีกทางหนึ่งกลับพบว่า “ไม่สามารถลดความเสี่ยง” จำนวน 3 ประเด็น (5.1-3-3 - 5.1-3-4)	
☒	4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	ในการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้บริหารบริหารงานโดยใช้ หลักการสนับสนุน และส่งเสริมการบริหารโดยหลักธรรมาภิบาล ซึ่งสามารถแสดงผลการดำเนินงาน ดังนี้ <u>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</u> คณะบริหารงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แผนกลยุทธ์พัฒนาคณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผลการดำเนินงานของคณะบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะฯ คิดเป็นร้อยละ 74.60 (5.1-4-1- 5.1-4-2) <u>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบ MIS เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการรับ-ส่งเอกสารของคณะ การสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (facebook, line, website คณะ) เพื่อเป็นช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และใช้ระบบเบิกจ่าย 3 มิติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ให้สามารถควบคุมการใช้จ่ายเงิน ทราบสถานะของงบประมาณ และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร (5.1-4-3)	5.1-4-1 คำรับรองการปฏิบัติราชการ 5.1-4-2 รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ณ กรกฎาคม 2561) 5.1-4-3 ภาพระบบสารสนเทศ และระบบสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต 5.1-4-4 ศร 02105/783 เรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาพื้นฐานและพัฒนาผู้นำ (E2) สานพลังประชารัฐจังหวัดราชบุรี 5.1-4-5 แบบประเมินคุณภาพการ

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		<u>3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกระบวนการตอบสนอง ความคาดหวัง และตามข้อเรียกร้องของผู้รับบริการต่อการ ให้บริการงานด้านต่างๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจของผู้รับบริการเช่น คณะให้ความอนุเคราะห์จัดโครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาในโรงเรียนพระราชรัษฎ จำนวน 54 แห่ง (5.1-4-4) <u>4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)</u> คณะมีการบริหารงานและรับผิดชอบต่อตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยผู้บริหาร ให้คำรับรองว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับ สูงสุด ซึ่งมีการประเมินคุณภาพการบริหารและ คุณลักษณะของผู้บริหารทุก 6 เดือน (5.1-4-5) <u>5. หลักความโปร่งใส (Transparency)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจง ได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยมีช่องทางเปิดเผยข้อมูล และสามารถเข้าถึง ได้ง่าย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน นโยบาย และยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี ข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และคณะได้รับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐทุกปีงบประมาณ (5.1-4-6) <u>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี กระบวนการเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ เสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ เช่น ให้ผู้มีส่วน	บริหารงาน และ คุณ ลักษณะ ของ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และ สรุป ผล การ ประเมินคุณภาพการ บริหารงาน และ คุณ ลักษณะ ของ ผู้บริหาร ประเภท ผู้บริหาร ตามการรับรู้ ของผู้ร่วมงาน หรือ ผู้ได้บังคับบัญชา 5.1-4-6 ภาพแสดง ข้อมูลการเผยแพร่ ข่าวสาร ผ่านเว็บไซต์ คณะ 5.1-4-7 คำสั่งสภาที่ 25/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำคณะฯ 5.1-4-8 คำสั่ง มหาวิทยาลัยฯ ที่ 1107/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับ หลักสูตร 5.1-4-9 โครงสร้าง การบริหารคณะฯ 5.1-4-10 คำสั่ง

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ได้ส่วนเสียร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะ (5.1-4-7) และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตร (5.1-4-8) <u>7.หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ มอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารงาน ให้กับรองคณบดี ประธานสาขาวิชาและหัวหน้าศูนย์ฯ โดยมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจตามที่ได้รับมอบหมาย อีกทั้ง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อช่วยกันบริหารงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเกิดการคล่องตัวในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น เช่น คณะกรรมการบริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ ศูนย์ตรวจสอบเกษตรกรฯ และศูนย์เพาะเลี้ยงฯ (5.1-4-9 – 5.1-4-11) <u>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบริหารงานโดยใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น - การประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะได้ยึดแนวทางตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (5.1-4-12) - บริหารงานการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยใช้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (5.1-4-13) - การคำนวณค่าสอนเกินภาระงาน ได้ยึด	มหาวิทยาลัยฯ ที่ 1 594/ 2 5 61 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5.1-4-11 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 2223/ 2 5 61 เรื่องแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ประยุกต์/ ศูนย์ตรวจสอบสินค้าเกษตรจังหวัดราชบุรีและศูนย์เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชปลอดเชื้อและสารพิษเพื่อพัฒนาสู่การส่งออก 5.1-4-12 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร 5.1-4-13 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 5.1-4-14 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องค่าสอนเกินภาระงาน 5.1-4-15 ทะเบียนรับ-ส่งเอกสาร จากอาจารย์ เจ้าหน้าที่

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องค่าสอนเกินภาระงานเป็นเกณฑ์ในการคำนวณ (5.1-4-14) <u>9. หลักความเสมอภาค (Equity)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปฏิบัติกับผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกเพศ อายุ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา ศาสนา ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น สำนักงานคณะได้ให้บริการต่อนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก ทุกระดับ ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน โดยจัดการให้บริการตามลำดับก่อนหลัง และปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยไม่เลือกปฏิบัติ (5.1-4-15) <u>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการประชุมบุคลากรเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ และมีมติร่วมกันเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทางเดียวกัน โดยการพิจารณาเรื่องต่างๆ ในแต่ละครั้งจะต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้เข้าร่วมประชุมเกินกึ่งหนึ่งหรือใช้เสียงข้างมากเป็นหลัก เช่น การสรรหากรรมการสภาวิชาการ การสรรหาคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรระดับหน่วยงาน (ก.บ.หน่วยงาน) (5.1-4-16) การสรรหาและเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี (5.1-4-17)	และนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5.1-4-16 รายงานการประชุมอาจารย์และบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งที่ 2/2561 วันพุธที่ 14 มีนาคม 2561 5.1-4-17 รายงานการประชุมอาจารย์และบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งที่ 3/2561 วันพุธที่ 9 พฤษภาคม 2561
☒	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ในตัวบุคคลที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อาทิ - ด้านการผลิตบัณฑิต ภายใต้นโยบายการส่งเสริมให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	5.1-5-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ (Active Learning : AL) และสร้างชุมชนแห่งการ

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	หมู่บ้านจอมบึง นำวิธีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning มาใช้ คณะฯ ได้ตอบสนองนโยบายดังกล่าวโดยส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิง PLC ภายในคณะฯ เป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (5.1-5-1) ซึ่งภายหลังการ PLC จะดำเนินการถอดบทเรียนเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการเตรียมงานสอน และด้านการสร้างสื่อการสอน แนวปฏิบัติที่ดีได้จากกิจกรรมนี้ถูกนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริงเชิงประจักษ์ในปีการศึกษา 2561 ประการหนึ่งก็คือ คณาจารย์ทุกท่านของคณะฯ สามารถจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาในปีการศึกษา 1/2561 ในรูปแบบ Active Learning ได้อย่างน้อยท่านละ 1 วิชา ทั้งนี้เอกสาร มคอ.3 ของคณาจารย์ทุกท่านในรูปแบบ Active Learning ที่ได้ผลิตขึ้นมานั้น ได้ถูกจัดเก็บในระบบบริหารจัดการ มคอ. ของมหาวิทยาลัย (5.1-5-2 – 5.1-5-3) - ด้านการวิจัย คณะฯ ได้จัดโครงการระยะยาว ตั้งแต่เดือน เมษายน-ธันวาคม 2561 เพื่อให้คณาจารย์ในคณะฯ สร้างผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในชื่อโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำผลงานวิชาการโดยระบบพี่เลี้ยง ซึ่งในกิจกรรมดังกล่าวดำเนินการโดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จะเข้ามาเป็นพี่เลี้ยงกำกับติดตามการผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่กำลังจะทำผลงานเพื่อขอตำแหน่ง ซึ่งกิจกรรมนี้อยู่ในระหว่างการ	เรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) ในระดับคณะ 5.1 -5 -2 ม ค อ .3 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 5.1-5-3 ภาพระบบการจัดส่ง มคอ.3 ของมหาวิทยาลัย 5.1-5-4 แผนกลยุทธ์พั ฒ น า ค ณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ลະ เท ค น โ ล จี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ดำเนินการถอดบทเรียนเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และจะสามารถนำผลลัพธ์จากกิจกรรมมา เผยแพร่สู่คณาจารย์ ให้เกิดประโยชน์อย่าง กว้างขวางในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ ในลำดับต่อไป (5.1-5-4)	
☑	6.การกำกับติดตามผล การดำเนินงานตาม แผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการ และ สาย สนับสนุน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดทำแผน และดำเนินการตามแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากรระยะ 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้มี คุณภาพ ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่ง ประกอบด้วย แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ และแผนบริหารอัตรากำลังสายวิชาการ เป็นต้น (5.1-6-1) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผล การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 70 (5.1-6-2)	5.1-6-1 แผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) 5.1-6-2 รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนการบริหารและ พัฒ นา บุ ค ล า กร ประจำปีงบ ประมาณ พ.ศ. 2561
☑	7.ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการ ศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของคณะ ที่ ได้ ป ร ะ บ ั ท ให้ ก าร ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารงาน ค ณ ะ ต าม ป ก ตี ที่ ป ร ะ ก อ บ ดั ว ย ก าร ค ว บ คຸ ม คຸ ณ ภาพ ก าร ตรวจสอบคุณภาพและ การประเมินคุณภาพ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและ กลไกการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ตามกระบวนการ ดังนี้ <u>การควบคุมคุณภาพ</u> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัด โครงสร้างการบริหารงานที่กำหนดให้การประกัน คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารงานของคณะ โดยมีคณบดีและรองคณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพและกิจการพิเศษเป็นหลัก ในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบงานประกัน คุณภาพ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผน ควบคุม กำกับติดตาม ประเมินผล และ พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	5.1-7-1 ระบบและ กลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 5.1-7-2 โครงสร้าง การบริหารงานคณะ 5.1-7-3 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ฯ ที่ 454/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 5.1-7-4 รายชื่อผู้ผ่าน

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ของคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยยึดแนวทางการดำเนินงานจากคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน อีกทั้งมีการส่งบุคลากรในคณะเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ทั้งในระดับหลักสูตรและคณะ โดยส่งอาจารย์เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 3-5 กรกฎาคม 2561 จำนวน 11 คน ณ โรงแรมไมด้า รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล และอาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ เป็นวิทยากร (5.1-7-1 - 5.1-7-4) <u>การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพ</u> คณะได้จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2559 โดยนำผลการประเมินมาพิจารณาร่วมกัน ในการประชุมทบทวนและพัฒนาแผนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 อีกทั้งคณะได้มีการติดตามให้หลักสูตรและผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาจากผลการประเมิน (Improvement plan) และรายงานผลทุก 6 เดือน (5.1-7-5 – 5.1-7-6)	การอบรมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 5.1-7-5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 5.1-7-6 แผนพัฒนาจากผลการประเมิน (Improvement plan) ระดับ คณะ และหลักสูตร 5.1-7-7 ปฏิทินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ 5.1-7-8 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		<u>การประเมินคุณภาพ</u> คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และได้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามปฏิทินการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา 2560 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อร่วมวิพากษ์การดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้รายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งในระดับหลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และผ่านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินภายในเมื่อวันที่ 25 และ 27 มิถุนายน 2561 พบว่าทั้ง 9 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน ทั้งนี้ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561 ส่วนระดับคณะกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานและการรอรับการตรวจประเมิน และเมื่อเสร็จสิ้นการตรวจประเมินก็จะนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เข้าที่ประชุมคณาจารย์และบุคลากร และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อร่วมพิจารณา ทบทวน วางแผน และหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ต่อไป (5.1-7-6 – 5.1-7-7)	

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4 คะแนน	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/ รายงานผลการดำเนินงาน
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์	1) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัทรนกก 2) นางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ 3) นางวิไลวรรณ ขอเจริญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1. มีระบบและกลไกในการกำกับการณ์การประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการกำกับการณ์การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. จัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานที่มีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน คือ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และเชื่อมต่อกับ	5.2-1-1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 5.2-1-2 โครงสร้างการบริหารงานคณะ 5.2-1-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1594/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5.2-1-4 คำสั่งคณะ

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ระดับหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะฯ โดยมีคณบดี รองคณบดีและประธานสาขาวิชา เพื่อร่วมวางแผน ติดตาม และผลักดันการดำเนินงานบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพหลักสูตร (Plan) (5.2-1-1 – 5.2-1-4) 2. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำกับ และติดตามการดำเนินงานกิจกรรมที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามปฏิทินงานประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 3-5 กรกฎาคม 2561 ณ โรงแรมไมด้า รีสอร์ท กาญจนบุรี (Do) (5.2-1-5 – 5.2-1-6) 3. ตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยเชิญคณะกรรมการผู้ประเมินที่ผ่านการอบรมหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวน 3 ท่านต่อหนึ่งหลักสูตร เพื่อตรวจประเมินในวันที่ 25 และ 27 มิถุนายน 2561 โดยผลการประเมินทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดี (Check) (5.2-1-6) 4. หลังจากที่ได้รับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ได้นำผลคะแนนการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะ ประจำปีการศึกษา 2560 เข้าเสนอต่อที่ประชุม	วิทยาศาสตร์ฯ ที่ 454/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 5.2-1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 30 มกราคม 2561 5.2-1-5 รายชื่อผู้ผ่านการอบรมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 3-5 กรกฎาคม 2561 ณ โรงแรมไมด้า รีสอร์ท กาญจนบุรี 5.2-1-6 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1107/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 5.2-1-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 11 กรกฎาคม 2561 5.2-1-8 Improvement Plan ของหลักสูตร

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		คณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อ พิจารณา วิเคราะห์ ให้คำแนะนำ และ วางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพงาน ประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2561 (Improvement plan) (Act) (5.2-1-7 - 5.2-1-8)	
☒	2. มีคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการ ดำเนินงานให้เป็นไปตาม ระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการ ติดตามให้กรรมการ ประจำคณะเพื่อพิจารณา ทุกภาคการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี คณะกรรมการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 (5.2-2-1) เพื่อร่วมวางแผน ติดตาม และผลักดันการดำเนินงาน หลักสูตรให้เป็นไปตามระบบและกลไก การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร และนำผลการดำเนินงานของแต่ละ หลักสูตรเสนอเข้าที่ ประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ทุกภาคการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 และครั้งที่ 2/2561 วันที่ 10 สิงหาคม 2561 (5.2-2-2 - 5.2-2-3)	5.2-2-1 คำสั่ง คณะ วิทยาศาสตร์ฯ ที่ 454/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 5.2-2-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 5.2-2-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 10 สิงหาคม 2561
☒	3. มีการจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานของหลักสูตร ให้ เกิด ผล ต่ า ม องค์ประกอบประกัน คุณภาพหลักสูตร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการ ดำเนินการด้านต่างๆ เช่น การจัดสรร ค่าวัสดุการศึกษา (5.2-3-1- 5.2-3-2) และขออัตรากำลังให้กับสาขาที่ขาด ศักยภาพตามความจำเป็นเร่งด่วน (5-2- 3-3) โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนคอย ให้ความช่วยเหลือ ในด้านเอกสารและ ข้อมูลต่างๆ ที่หลักสูตรต้องการ (5.2-3-	5.2-3-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 สิงหาคม 2560 5.2-3-2 คำของบประมาณ โครงการพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 5.2-3-3 บันทึกข้อความ เรื่อง

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		1 - 1-5.2-3-3)	ขอให้พิจารณาจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และขออัตรากำลังตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อทดแทนพนักงานมหาวิทยาลัย(สาย ก) ที่ลาออก ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2560
✓	4.มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร ในวันที่ 25 และ 27 มิถุนายน 2561 (5.2-4-1) โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (5.2-4-2) หลังจากนั้น คณะได้นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่างๆ ของคณะเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมกันให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของหลักสูตร ภายหลังจากคณะได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาเสร็จสิ้น เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561 (5.2-4-3)	5.2-4-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1167/2561 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปีการศึกษา 2560 5.2-4-2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 5.2-4-3 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 10 สิงหาคม 2561
✓	5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2560 จากกรรมการประจำคณะโดยเสนอแนะให้อาจารย์ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อเสริมศักยภาพและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเพิ่มมากขึ้น	5.2-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 10 สิงหาคม 2561 5.2-5-2 Improvement plan ระดับหลักสูตร

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																																							
		ควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปีซึ่งบางกิจกรรมอาจไม่ต้องใช้งบประมาณ ควรสอดแทรกวิธีการที่ทันสมัยใน มคอ.3 และวางแผนการรับสมัครนักศึกษาให้ได้จำนวนนักศึกษาที่บรรจุตามแผนการรับนักศึกษาตลอดจนรักษาความดำรงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5.2-5-1) ทั้งนี้คณะได้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะให้สาขาวิชาพิจารณา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4 ปี จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ คอมพิวเตอร์ศึกษา เคมี และชีววิทยา ผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปี จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ (5.2-5-2) <table><tr><th>หลักสูตร</th><th>57</th><th>58</th><th>59</th><th>60</th></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>1.36</td><td>3.03</td><td>3.57</td><td>3.08</td></tr><tr><td>คณิตศาสตร์</td><td>2.87</td><td>3.28</td><td>3.43</td><td>3.28</td></tr><tr><td>ฟิสิกส์</td><td>2.59</td><td>2.95</td><td>3.22</td><td>3.22</td></tr><tr><td>ทล.การแปรรูปอาหาร</td><td>2.10</td><td>3.21</td><td>3.47</td><td>3.21</td></tr><tr><td>คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>3.28</td><td>3.32</td><td>3.40</td><td>3.62</td></tr><tr><td>เคมี</td><td>1.42</td><td>2.62</td><td>2.92</td><td>3.43</td></tr><tr><td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>3.28</td><td>3.19</td><td>3.52</td><td>3.50</td></tr><tr><td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>3.28</td><td>2.88</td><td>3.06</td><td>3.47</td></tr><tr><td>ชีววิทยา</td><td>2.44</td><td>3.08</td><td>3.23</td><td>3.56</td></tr><tr><td>สัตวศาสตร์</td><td>1.47</td><td>3.44</td><td>3.94</td><td>3.78</td></tr></table>	หลักสูตร	57	58	59	60	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1.36	3.03	3.57	3.08	คณิตศาสตร์	2.87	3.28	3.43	3.28	ฟิสิกส์	2.59	2.95	3.22	3.22	ทล.การแปรรูปอาหาร	2.10	3.21	3.47	3.21	คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.28	3.32	3.40	3.62	เคมี	1.42	2.62	2.92	3.43	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.28	3.19	3.52	3.50	วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.28	2.88	3.06	3.47	ชีววิทยา	2.44	3.08	3.23	3.56	สัตวศาสตร์	1.47	3.44	3.94	3.78	
หลักสูตร	57	58	59	60																																																						
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1.36	3.03	3.57	3.08																																																						
คณิตศาสตร์	2.87	3.28	3.43	3.28																																																						
ฟิสิกส์	2.59	2.95	3.22	3.22																																																						
ทล.การแปรรูปอาหาร	2.10	3.21	3.47	3.21																																																						
คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.28	3.32	3.40	3.62																																																						
เคมี	1.42	2.62	2.92	3.43																																																						
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.28	3.19	3.52	3.50																																																						
วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.28	2.88	3.06	3.47																																																						
ชีววิทยา	2.44	3.08	3.23	3.56																																																						
สัตวศาสตร์	1.47	3.44	3.94	3.78																																																						
☒	6.มี ผล การ ประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานครบ	5.2-6-1 สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560																																																							

ตน	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																														
	การกำกับมาตรฐาน	ทั้ง 9 หลักสูตร (5.2-6-1) <table><tr><th>หลักสูตรสาขาวิชา</th><th>หลักสูตรที่ผ่าน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>1. วท.บ.สัตวศาสตร์</td><td>ผ่าน</td><td>3.78 คะแนน</td></tr><tr><td>2. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>ผ่าน</td><td>3.62 คะแนน</td></tr><tr><td>3. ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>ผ่าน</td><td>3.28 คะแนน</td></tr><tr><td>4. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>ผ่าน</td><td>3.50 คะแนน</td></tr><tr><td>5. วท.บ.เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร</td><td>ผ่าน</td><td>3.21 คะแนน</td></tr><tr><td>6. ค.บ.ชีววิทยา</td><td>ผ่าน</td><td>3.56 คะแนน</td></tr><tr><td>7. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>ผ่าน</td><td>3.08 คะแนน</td></tr><tr><td>8. ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>ผ่าน</td><td>3.22 คะแนน</td></tr><tr><td>9. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>ผ่าน</td><td>3.47 คะแนน</td></tr></table>	หลักสูตรสาขาวิชา	หลักสูตรที่ผ่าน	ค่าคะแนนที่ได้	1. วท.บ.สัตวศาสตร์	ผ่าน	3.78 คะแนน	2. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.62 คะแนน	3. ค.บ.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.28 คะแนน	4. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.50 คะแนน	5. วท.บ.เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร	ผ่าน	3.21 คะแนน	6. ค.บ.ชีววิทยา	ผ่าน	3.56 คะแนน	7. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.08 คะแนน	8. ค.บ.ฟิสิกส์	ผ่าน	3.22 คะแนน	9. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.47 คะแนน	
หลักสูตรสาขาวิชา	หลักสูตรที่ผ่าน	ค่าคะแนนที่ได้																															
1. วท.บ.สัตวศาสตร์	ผ่าน	3.78 คะแนน																															
2. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.62 คะแนน																															
3. ค.บ.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.28 คะแนน																															
4. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.50 คะแนน																															
5. วท.บ.เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร	ผ่าน	3.21 คะแนน																															
6. ค.บ.ชีววิทยา	ผ่าน	3.56 คะแนน																															
7. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.08 คะแนน																															
8. ค.บ.ฟิสิกส์	ผ่าน	3.22 คะแนน																															
9. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.47 คะแนน																															

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตนเอง	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5 คะแนน	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
1	จำนวนหลักสูตร (7)	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เดิม		13	C
2		-ระดับปริญญาตรี	เดิม		13	C
3		-ระดับ ป.บัณฑิต	เดิม		F	C
4		-ระดับปริญญาโท	เดิม		F	C
5		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	เดิม		F	C
6		-ระดับปริญญาเอก	เดิม		F	C
7		-จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	เดิม		F	C
8	จำนวนหลักสูตร นอกที่ตั้ง (6)	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	เดิม		F	C
9		-ระดับปริญญาตรี	เดิม		F	C
10		-ระดับ ป.บัณฑิต	เดิม		F	C
11		-ระดับปริญญาโท	เดิม		F	C
12		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	เดิม		F	C
13		-ระดับปริญญาเอก	เดิม		F	C
14	จำนวนนักศึกษา (6)	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	เดิม	F	C	C
15		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	เดิม	F	C	C
16		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	เดิม	F	C	C
17		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	เดิม	F	C	C
18		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	เดิม	F	C	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
19		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	เดิม	F	C	C
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษา (20)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	เดิม	F	C	C
21		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
22		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
23		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
24		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	เดิม	F	C	C
25		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
26		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
27		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
28		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	เดิม	F	C	C
29		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
30		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
31		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
32		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	เดิม	F	C	C
33		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
34		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
35		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
36		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	เดิม	F	C	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
37		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
38		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
39		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	เดิม	F	C	C
40	คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร (12)	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ใหม่	S		
41		-ระดับปริญญาตรี	ใหม่	S		
42		-ระดับ ป.บัณฑิต	ใหม่	S		
43		-ระดับปริญญาโท	ใหม่	S		
44		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ใหม่	S		
45		-ระดับปริญญาเอก	ใหม่	S		
46		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ใหม่	S		
47		-ระดับปริญญาตรี	ใหม่	S		
48		-ระดับ ป.บัณฑิต	ใหม่	S		
49		-ระดับปริญญาโท	ใหม่	S		
50		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ใหม่	S		
51		-ระดับปริญญาเอก	ใหม่	S		
52		จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ใหม่	F		
53		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	ใหม่	F		

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
54	จารย์ประจำหลักสูตร (20)	-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	ใหม่	F		
55		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	ใหม่	F		
56		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ใหม่	F		
57		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ใหม่	F		

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
58	ผลงานทางวิชาการของอา	-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	ใหม่	F		
59		-ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	ใหม่	F		
60		-ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ใหม่	F		
61		-ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	ใหม่	F		
62		-ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ใหม่	F		
63		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ใหม่	F		
64		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	ใหม่	F		
65		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	ใหม่	F		
66		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ใหม่	F		
67		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ใหม่	F		
68		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ใหม่	F		
69		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ใหม่	F		
70		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ใหม่	F		

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
71		-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ใหม่	F		
72	การดำเนินงานทำบัณฑิต (11)	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	เดิม	F	C	C
73		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	เดิม	F	C	C
74		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	เดิม	F	C	C
75		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	เดิม	F	C	C
76		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	เดิม	F	C	C
77		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	เดิม	F	C	C
78		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	เดิม	F	C	C
79		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	เดิม	F	C	C
80		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	เดิม	F	C	C
81		เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	เดิม	F	C	C
82		ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	เดิม	F	C	C
83		จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ใหม่	F	C	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
84	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (16)	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เดิม	F	C	C
85		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เดิม	F	C	C
86		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	เดิม	F	C	C
87		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	ใหม่	F	C	C
88		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ใหม่	F	C	C
89		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ใหม่	F	C	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
90	ผลงานทางวิชาการ	-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	ใหม่	F	C	C
91		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	ใหม่	F	C	C
92		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	ใหม่	F	C	C
93		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ใหม่	F	C	C
94		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ใหม่	F	C	C
95		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เดิม	F	C	C
96		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เดิม	F	C	C
97		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เดิม	F	C	C
98		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรประเมิน)	เดิม	F	C	C
99		จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เดิม	F	C	C
100		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เดิม	F	C	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
101	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (15)	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	เดิม	F	C	C
102		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	ใหม่	F	C	C
103		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ใหม่	F	C	C
104		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ใหม่	F	C	C
105		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	ใหม่	F	C	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
106		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	ใหม่	F	C	C
107		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	ใหม่	F	C	C
108		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ใหม่	F	C	C
109		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ใหม่	F	C	C
110		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เดิม	F	C	C
111		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เดิม	F	C	C
112		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เดิม	F	C	C
113		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	เดิม	F	C	C
114	นักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (7)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	เดิม		1476.03	C
115		-ระดับอนุปริญญา	เดิม		F	C
116		-ระดับปริญญาตรี	เดิม		1476.03	C
117		-ระดับ ป.บัณฑิต	เดิม		F	C
118		-ระดับปริญญาโท	เดิม		F	C
119		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	เดิม		F	C
120		-ระดับปริญญาเอก	เดิม		F	C
121		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	เดิม		7,187,660	C
122		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เดิม		7,187,660	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (24)	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เดิม		F	C
124		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เดิม		F	C
125		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	เดิม		1,375,000	C
126		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เดิม		1,375,000	C
127		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เดิม		F	C
128		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เดิม		F	C
129		จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	เดิม		78	C
130		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เดิม		78	C
131		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เดิม		F	C
132		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เดิม		F	C
133		จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	เดิม		F	C
134		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เดิม		F	C
135		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เดิม		F	C
136		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เดิม		F	C
137		จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	เดิม		7	C
138		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เดิม		7	C
139		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เดิม		F	C
140		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เดิม		F	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
141		จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	เดิม		F	C
142		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เดิม		F	C
143		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เดิม		F	C
144		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เดิม		F	C
145		จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ใหม่		59	C
146		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	ใหม่		30	C
147		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		30	C
148		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
149		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
150		ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	ใหม่		10	C
151		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		10	C
152		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
153		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
154		ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	ใหม่		F	C
155		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
156		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
157		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
158		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ใหม่		F	C
159		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
160		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
161		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
162		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ใหม่		4	C
163		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		4	C
164		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
165		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
166	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (73)	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	ใหม่		11	C
167		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		11	C
168		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
169		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
170		ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	ใหม่		F	C
171		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
172		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
173		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
174		ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ใหม่		F	C
175		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
176		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
177		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
178		ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	ใหม่		F	C
179		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
180		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
181		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
182		ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ใหม่		F	C
183		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
184		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
185		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
186		ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ใหม่		1	C
187		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		1	C
188		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
189		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
190		ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	ใหม่		F	C
191		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
192		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
193		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
194		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	ใหม่		F	C
195		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
196		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
197		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
198		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ใหม่		F	C
199		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
200		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
201		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
202		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ใหม่		F	C
203		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
204		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
205		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
206		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ใหม่		F	C
207		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
208		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
209		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
210		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ใหม่		F	C
211		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C
212		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
213		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
214		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ใหม่		F	C
215		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใหม่		F	C

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รายการ เดิม/ใหม่	ระดับหน่วยงาน		
				หลักสูตร	คณะ	สถาบัน
216		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ใหม่		F	C
217		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ใหม่		F	C
			รวมจำนวน ข้อมูลที่ ต้องกรอก	88	117	0

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2560

ระดับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.41	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	4.64	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	1.48	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.09	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(กระบวนการ)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปัจจัยนำเข้า)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	4.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.35	



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ 1167 / ๒๕๖๑

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ (ข้อ ๖) มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในวันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ ชั้น ๑ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ | ดูลสัมพันธ์ | ประธานกรรมการ (มรภ.จันทระเกษม) |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สันทนา | วิจิตรเนาวรัตน์ | กรรมการ (มรภ.จันทระเกษม) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | กรรมการ (มรภ.นครปฐม) |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี | นิยมรัตน์ | กรรมการ (มรภ.สวนสุนันทา) |
| ๕. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร | ทองคำสุก | กรรมการและเลขานุการ
(มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา) |
| ๖. นางสาวกรรณิการ์ | คณะนาม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมดมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ทำการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตรวจสอบความถูกต้องของการประเมินด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ยุติธรรม แบบกัลยาณมิตร
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน และตรวจสอบในระบบ CHE QA ONLINE SYSTEM
๓. รายงานผลการประเมิน ชี้แจง อภิปราย ให้ข้อเสนอแนะหน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร โดยให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีสิทธิเบิกค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามระเบียบมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง