



ภาพที่ 2.1 ระบบและกลไกการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิลาวุธ ศรีแพ้ว (2546) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายทั้ง 3 ด้าน ด้านผู้เรียน ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าแตกต่างกัน

ฐิติรัตน์ ทองอินทร์ (2547) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพของนักศึกษา โดยจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรมทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม เพิ่มทักษะพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีแก่นักศึกษาและส่งเสริมนักศึกษาจัดกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ส่วนกระบวนการเรียนการสอน จัดให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงและเลือกใช้สื่อที่หลากหลาย ขณะที่การบริหารจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการชุดต่างๆ และจัดตั้งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานสำหรับปัญหาที่พบคือ นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ ขาดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อาจารย์ขาดทักษะในการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ขาดการประเมินผลการเรียนการสอน ขาดแคลนบุคลากร มอบหมายงานไม่ชัดเจน ผลงานวิจัยมีน้อย ขาดแคลนงบประมาณและขาดการควบคุมกำกับและนิเทศการปฏิบัติงานของอาจารย์

ชัยพร ก้อยขุสกุล (2553) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า

บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีทัศนคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง ซึ่งความรู้และทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยความรู้และทัศนคติสามารถร่วมกันอธิบายตามคะแนนของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพศึกษาได้ร้อยละ 35.2 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001 ผลการศึกษาครั้งนี้จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการเสริมสร้างความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมให้กับบุคลากรได้

มนัสนันท์ อภิษฐ์ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มี ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ผลการศึกษาสภาพและปัญหา ด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) พบว่า (1) ขั้นตอนการศึกษาและการเตรียมความพร้อม (Pre-Plan) สถานศึกษามีการให้ความรู้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกัน มีการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยใช้วงจร PDCA (2) ขั้นตอนการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ (3) และขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (Do) มีการดำเนินการตามมาตรฐาน จัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ปัญหาที่พบในการดำเนินงานสถานศึกษาบางส่วน มีจำนวนครูน้อย การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ไม่มีปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) พบว่า (1) ขั้นตอนการตรวจสอบและทบทวน (Check) สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ มีปฏิทินการนิเทศและติดตาม มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (2) ขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุง (Act) สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงตามมาตรฐานการศึกษา มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐาน ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน พบว่าในสถานศึกษาบางส่วนบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพการประเมิน ด้านการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) พบว่า ขั้นตอนการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม (Act) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงาน มีการประเมินตามสภาพและศักยภาพของนักเรียน มีการรายงานผลการประเมินเป็นระยะๆ ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน สถานศึกษาบางส่วนครูขาดความรู้เกี่ยวกับการประเมินและมาตรฐานคุณภาพ ขาดการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นปัจจุบัน

ส่วนแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรดำเนินการประกันคุณภาพโดยใช้วงจร PDCA ขั้นตอนสำคัญคือ ขั้นตอนที่ 1 ด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ควรมีการศึกษาและการเตรียมความพร้อม (Pre-Plan) มีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do) ขั้นตอนที่ 2 ด้านการตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) ดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Check) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง (Act) ขั้นตอนที่ 3 ด้านการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ดำเนินการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม (Act)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานั้น ควรมีการนำกระบวนการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมมาเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในเรื่องนโยบาย การวางแผน การบริหารบุคคล การบริหารทรัพยากร และการบริหารตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจจากบุคลากรทุกฝ่าย จึงจะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ

บรรลุเป้าหมาย การศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาสภาพด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรและด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจในการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ปฏิบัติงานก่อนปีงบประมาณ พ.ศ.2557 จำนวน 86 คน ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 74 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามโดยผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งได้จากการศึกษาวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและสถานภาพในการปฏิบัติงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร 3) ด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีคำตอบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

| | |
|------------|-----------------|
| มากที่สุด | เท่ากับ 5 คะแนน |
| มาก | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ปานกลาง | เท่ากับ 3 คะแนน |
| น้อย | เท่ากับ 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | เท่ากับ 1 คะแนน |

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แปลความว่า บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แปลความว่า บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลความว่า บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แปลความว่า บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเป็นลักษณะคำถามปลายเปิด สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเที่ยงตรงของเนื้อหา ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะและทำการปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try – out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้มาตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 30 ฉบับและนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha) หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาข้อคำถามได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 แสดงว่าแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิและแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ รวบรวมข้อมูลจากงานวิจัย บทความวิชาการ หนังสือ ตำรา และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยส่งแบบสอบถามให้ประชากรจำนวน 86 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 72 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.80

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์และลงรหัสแบบสอบถามแต่ละฉบับ จัดทำตารางลงคะแนนข้อให้ตรงกับรหัสของแต่ละฉบับ
2. นำข้อมูลมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณค่าทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean = \bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจารย์และบุคลากรจำนวน 86 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 72 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.80 และคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 72 ฉบับ

โดยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ n แทน จำนวนประชากรอาจารย์และบุคลากร, \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean), S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 72 คน นำเสนอในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพของอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 35 | 48.61 |
| หญิง | 37 | 51.39 |
| รวม | 72 | 100.00 |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-----------|---------------|
| 2. อายุ | | |
| ไม่เกิน 30 ปี | 20 | 27.78 |
| 31-40 ปี | 32 | 44.44 |
| 41-50 ปี | 13 | 18.06 |
| 51 ปีขึ้นไป | 7 | 9.72 |
| รวม | 72 | 100.00 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | |
| น้อยกว่าปริญญาตรี | 0 | 0 |
| ปริญญาตรี | 12 | 16.67 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 60 | 83.33 |
| รวม | 72 | 100.00 |
| 4. ประสบการณ์การทำงาน | | |
| น้อยกว่า 5 ปี | 30 | 41.67 |
| 5-10 ปี | 18 | 25.00 |
| มากกว่า 10 ปี | 24 | 33.33 |
| รวม | 72 | 100.00 |
| 5. สถานภาพในการปฏิบัติงาน | | |
| อาจารย์/ผู้บริหาร | 60 | 83.33 |
| พนักงานสายสนับสนุน/ลูกจ้าง | 12 | 16.67 |
| รวม | 72 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 72 คน พบว่า

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 51.39 และเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 48.61

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ มีอายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.78 และต่ำสุดคือ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.72

วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.33 และการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.67

ประสบการณ์การทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และต่ำสุดคือ ปฏิบัติงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00

สถานภาพในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์/ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 83.33 และพนักงานสายสนับสนุน/ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 16.67

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง รายละเอียดดังตารางที่ 4.2 - 4.5

ตารางที่ 4.2 ภาพรวมของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

| ประเด็นการดำเนินงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1. ด้านการบริหารจัดการ | 3.99 | 0.68 | มาก |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร | 4.06 | 0.78 | มาก |
| 3. ด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 3.92 | 0.70 | มาก |
| รวม | 3.99 | 0.72 | มาก |

จากตารางที่ 4.2 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 3.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ ด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเฉลี่ย = 3.92 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย = 3.99 และมากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ค่าเฉลี่ย = 4.06

ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ

| ประเด็นปัญหา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| 1. มีการกำหนดโครงสร้างระบบการบริหารที่ชัดเจน | 4.49 | 0.58 | มาก |
| 2. กำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบายและแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง | 4.53 | 0.60 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็นปัญหา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| 3. มีการเผยแพร่นโยบายและแผนการดำเนินงาน | 4.11 | 0.59 | มาก |
| 4. ปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานครบทุกองค์ประกอบ | 4.03 | 0.65 | มาก |
| 5. จัดทำฐานข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร | 3.83 | 0.75 | มาก |
| 6. จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ | 3.94 | 0.60 | มาก |
| 7. จัดบรรยากาศ สถานที่ที่เอื้อต่อการดำเนินงาน | 3.83 | 0.84 | มาก |
| 8. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน อย่างเหมาะสมและเพียงพอ | 3.86 | 0.77 | มาก |
| 9. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน | 3.90 | 0.73 | มาก |
| 10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน | 3.46 | 0.71 | ปานกลาง |
| 11. มีนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริม ศักยภาพด้านต่างๆของนักศึกษา | 4.04 | 0.62 | มาก |
| 12. มีนโยบาย/แผนงานสนับสนุนการทำวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ | 4.07 | 0.69 | มาก |
| 13. มีนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมหรือ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 4.04 | 0.72 | มาก |
| 14. มีนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการให้บริการ วิชาการ | 4.60 | 0.62 | มากที่สุด |
| 15. มีการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา | 3.22 | 0.74 | ปานกลาง |
| รวม | 3.99 | 0.68 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 3.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย = 3.22 รองลงมา คือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย = 3.46 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการให้บริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย = 4.60

ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร

| ประเด็นปัญหา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| 1. ร่วมวางแผนกำหนดนโยบายของหน่วยงาน | 3.97 | 0.69 | มาก |
| 2. ร่วมกำหนดปรัชญา ทัศนคติ วิสัยทัศน์ พันธกิจของ หน่วยงาน | 4.36 | 0.70 | มาก |
| 3. ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน | 4.47 | 0.77 | มาก |
| 4. ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ | 3.96 | 0.80 | มาก |
| 5. ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ | 3.88 | 0.80 | มาก |
| 6. ร่วมมือในการนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนางาน | 3.86 | 0.83 | มาก |
| 7. ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานในเรื่องการประกัน คุณภาพ | 3.90 | 0.84 | มาก |
| รวม | 4.06 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 4.4 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ร่วมมือในการนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนางาน ค่าเฉลี่ย = 3.86 รองลงมา คือ ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ค่าเฉลี่ย = 3.88 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย = 4.47

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

| ประเด็นปัญหา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|----------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|
| 1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษา | 4.04 | 0.70 | มาก |
| 2. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่มี มาตรฐาน | 3.94 | 0.71 | มาก |
| 3. มีการควบคุม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ เป็นไปโดยมีหลักเกณฑ์ | 3.97 | 0.69 | มาก |
| 4. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา | 3.47 | 0.69 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

| ประเด็นปัญหา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| 5. มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานจริงมากกว่าการสร้างเอกสาร หลักฐาน | 3.50 | 0.69 | มาก |
| 6. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรงกับสภาพความเป็นจริง | 3.79 | 0.73 | มาก |
| 7. ระหว่างการตรวจประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแก่คณะผู้ตรวจประเมิน | 4.00 | 0.75 | มาก |
| 8. ระหว่างการตรวจประเมินเปิดโอกาสให้อาจารย์และบุคลากรร่วมฟังผล/ข้อเสนอแนะ และสามารถซักถามหรือแสดงความคิดเห็น | 4.01 | 0.70 | มาก |
| 9. มีการแจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพให้บุคลากรทุกระดับทราบ | 4.57 | 0.62 | มากที่สุด |
| รวม | 3.92 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย = 3.47 รองลงมา คือ มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานจริงมากกว่าการสร้างเอกสารหลักฐาน ค่าเฉลี่ย = 3.50 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการแจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพให้บุคลากรทุกระดับทราบ ค่าเฉลี่ย = 4.57

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากคำถามปลายเปิดผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อเสนอแนะ (n=14)

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| 1. ผู้ตรวจประเมินระดับสาขาหรือระดับคณะ ควรมีมาตรฐานเดียวกันในการตรวจประเมิน | 4 | 28.58 |
| 2. ควรมีการอบรมหรือประชุมผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินและหลักฐานที่ใช้อ้างอิง | 2 | 14.29 |
| 3. คณะควรจัดเตรียมหลักฐานส่วนกลางและแจ้งให้สาขาทราบข้อมูล | 2 | 14.29 |
| 4. ควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน | 1 | 7.14 |
| 5. คณะควรมีการกระตุ้นผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา | 1 | 7.14 |
| 6. คณะควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านกีฬา เพื่อสาขาวิชาจะได้ไม่ต้องจัดซ้ำซ้อน | 1 | 7.14 |
| 7. คณะควรมีการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ช่วยงานเอกสารให้กับสาขาวิชา | 1 | 7.14 |
| 8. ควรจัดให้มีการประชุมประธานสาขาวิชาเพื่อกำหนดปฏิทินประกันคุณภาพร่วมกัน | 1 | 7.14 |
| 9. ควรมีแผนงานด้านการประกันคุณภาพโดยเฉพาะ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน | 1 | 7.14 |
| | รวม | 14 |
| | | 100 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ผู้ตรวจประเมินระดับสาขาหรือระดับคณะควรมีมาตรฐานเดียวกันในการตรวจประเมิน คิดเป็นร้อยละ 28.58 รองลงมา คือ ควรมีการอบรมหรือประชุมผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินและหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และคณะควรจัดเตรียมหลักฐานส่วนกลางและแจ้งให้สาขาทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่น้อยที่สุด คือ ควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน คณะควรมีการกระตุ้นผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา คณะควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านกีฬา เพื่อสาขาวิชาจะได้ไม่ต้องจัดซ้ำซ้อน คณะควรมีการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ช่วยงานเอกสารให้กับสาขาวิชา ควรจัดให้มีการประชุมประธานสาขาวิชาเพื่อ

กำหนดปฏิทินประกันคุณภาพร่วมกัน และควรมีแผนงานด้านการประกันคุณภาพโดยเฉพาะ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 7.14

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างข้อมูล 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากสภาพด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร และด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากข้อเสนอแนะ (ดังภาพที่ 4.1)



ภาพที่ 4.1 แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

จากภาพที่ 4.1 แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้วิจัยได้ทำการผสมผสานจากการ วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย

1.1 ควรมีการอบรมหรือประชุมผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินและหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

1.2 คณะควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้าน คุณธรรมจริยธรรม ด้านกีฬา เพื่อสาขาวิชาจะได้ไม่ต้องจัดซ้ำซ้อน

1.3 คณะควรมีการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ช่วยงานเอกสารให้กับสาขาวิชา

1.4 ควรมีแผนงานด้านการประกันคุณภาพโดยเฉพาะ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน

2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ประกอบด้วย

2.1 คณะควรมีการกระตุ้นผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย หนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา

2.2 ควรจัดให้มีการประชุมประธานสาขาวิชาเพื่อกำหนดปฏิทินประกันคุณภาพร่วมกัน

3. ด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพ ประกอบด้วย

3.1 คณะควรจัดเตรียมหลักฐานส่วนกลางและแจ้งให้สาขาทราบข้อมูล

3.2 ผู้ตรวจประเมินระดับสาขาหรือระดับคณะ ควรมีมาตรฐานเดียวกันในการตรวจ ประเมิน

3.3 ควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมา 72 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.80 ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 72 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี รองลงมาคือ มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี รองลงมาคือ ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี และเป็นอาจารย์/ผู้บริหาร มากกว่าพนักงานสายสนับสนุน/ลูกจ้าง

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แบ่งเป็น 3 ด้าน

1. สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ
2. สภาพการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. สภาพการดำเนินงานด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมบุคลากรมีความคิดเห็นว่ามีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อที่เป็นประเด็นปัญหา ตามลำดับดังนี้

อันดับที่ 1 สภาพการดำเนินงานด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา รองลงมา คือ มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานจริงมากกว่าการสร้างเอกสารหลักฐาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการแจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพให้บุคลากรทุกระดับทราบ

อันดับที่ 2 สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการให้บริการวิชาการบ้าง

อันดับที่ 3 สภาพการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ร่วมมือในการนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนางาน รองลงมา คือ ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลจากสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร และด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ มีดังนี้

1.1 ควรมีการอบรมหรือประชุมผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินและหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

1.2 คณะควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านกีฬา เพื่อสาขาวิชาจะได้ไม่ต้องจัดซ้ำซ้อน

1.3 คณะควรมีการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ช่วยงานเอกสารให้กับสาขาวิชา

1.4 ควรมีแผนงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

2. แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร มีดังนี้

2.1 คณะควรมีการกระตุ้นผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา

- 2.2 ควรจัดให้มีการประชุมประธานสาขาวิชาเพื่อกำหนดปฏิทินประกันคุณภาพร่วมกัน
3. แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีดังนี้
 - 3.1 คณะควรจัดเตรียมหลักฐานส่วนกลางและแจ้งให้สาขาทราบข้อมูล
 - 3.2 ผู้ตรวจประเมินระดับสาขาหรือระดับคณะ ควรมีมาตรฐานเดียวกันในการตรวจประเมิน
 - 3.3 ควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่ามีประเด็นสำคัญที่สมควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี รองลงมาคือ มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี รองลงมาคือ ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี และเป็นอาจารย์/ผู้บริหาร มากกว่าพนักงานสายสนับสนุน/ลูกจ้าง จะเห็นได้ว่า อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่เป็นบุคลากรบรรจุใหม่ยังมีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่มากนัก

2. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมบุคลากรมีความคิดเห็นว่ามีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกด้าน อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามมีประเด็นข้อที่นำมาพิจารณาดังนี้

- 2.1 สภาพการดำเนินงานด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในด้านการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา และ มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานจริงมากกว่าการสร้างเอกสารหลักฐาน อธิบายได้ว่าหน่วยงานควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรตระหนักและเห็นถึงประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ(2543) กล่าวไว้ว่า การให้การศึกษาแก่ครูและบุคลากร ด้านความรู้ความเข้าใจและการยอมรับ ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง นับเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา และเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นข้อกำหนดหรือแนวปฏิบัติที่แสดงวิธีการทำงานหรือกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาแต่ละบุคคล และมุ่งเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหรือบทบาทหน้าที่ เช่น การสอน หรือการบริหาร ซึ่งมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรนี้จะทำให้บุคลากรทุกคนมั่นใจว่า การปฏิบัติหรือ การทำงานของตนเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน มี

ความสามารถหรือความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ “เป็นมืออาชีพ” สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษา ของหมวด/งาน ซึ่งจะส่งผลไปสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ มีการแจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพให้บุคลากรทุกระดับทราบ อธิบายได้ว่าหน่วยงานควรแจ้งผลการตรวจประเมินให้บุคลากรทุกระดับทราบถึงสภาพการดำเนินการว่าเป็นไปในทิศทางใด เพื่อให้สามารถวางแผนการดำเนินการให้ปัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา อธิบายได้ว่าหน่วยงานควรจัดอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ หรือในการจัดอบรมแต่ละครั้งอาจมีผู้เข้าร่วมน้อยเนื่องจากภาระงานที่มีปริมาณมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสกล เตียมประวัติ(2545) ที่พบว่าปัจจัยสู่ความสำเร็จคือความร่วมมือของตั้งแต่ผู้บริหารถึงบุคลากร การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นความรู้จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งหากบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย แต่ความรู้อาจเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งเท่านั้นที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมตามมา

ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานรองลงมา คือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน และข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ มีนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการให้บริการวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง”

2.3 สภาพการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ร่วมมือในการนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนางาน รองลงมา คือ ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน อธิบายได้ว่าความเห็นความสำคัญในเรื่องการให้อาจารย์และบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและตัดสินใจในการดำเนินงาน อันจะส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของพรทิพย์ กาญจนนิม (2545) ที่เสนอว่า เรื่องของการศึกษาไม่ใช่เรื่องของคนบางคน แต่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามให้การสนับสนุน ซึ่งไม่ใช่เฉพาะแต่เรื่องของเม็ดเงินเท่านั้น การประกันคุณภาพเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องร่วมกันทำ และสอดคล้องกับสกล เตียมประวัติ(2545) ซึ่งค้นพบจาก

การศึกษาการจัดทำระบบบริหารคุณภาพว่า ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือความร่วมมือของตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงถึงพนักงานทุกคน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านการบริหารจัดการ คณะควรมีการอบรมหรือประชุมผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินและหลักฐานที่ใช้อ้างอิง คณะควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านกีฬา เพื่อสาขาวิชาจะได้ไม่ต้องจัดเข้าซ้อน คณะควรมีการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ช่วยงานเอกสารให้กับสาขาวิชา และควรมีแผนงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร คณะควรมีการกระตุ้นผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา และควรจัดให้มีการประชุมประธานสาขาวิชาเพื่อกำหนดปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกัน
3. ด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะควรจัดเตรียมหลักฐานส่วนกลางและแจ้งให้สาขาทราบข้อมูล ผู้ตรวจประเมินระดับสาขาหรือระดับคณะ ควรมีมาตรฐานเดียวกันในการตรวจประเมิน และควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนั้นการศึกษาครั้งต่อไปจึงควรมีการศึกษาโดยใช้ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากขึ้น
2. หน่วยงานควรมีการศึกษาถึงแรงจูงใจของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และสำรวจความต้องการด้านการสนับสนุนในด้านต่างๆ
3. หน่วยงานควรสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินงานของบุคลากร หรือสร้างกระแสแนวโน้มในการดำเนินงานเพื่อเป็นสิ่งจูงใจอีกทางหนึ่ง เช่น นำมาคิดค่าภาระงาน
4. หน่วยงานควรมีการวางแผนรองรับ กรณีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเกิดปัญหา และอุปสรรคทำให้การดำเนินงานขัดข้อง
5. หน่วยงานควรพัฒนาระบบงาน โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยลดภาระงานของบุคลากรเพื่อให้บุคลากรสามารถมีเวลาในการพัฒนางานนอกเหนือจากการทำงานประจำ

ประวัติผู้วิจัย

| | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ชื่อ | นางณัฐภรณ์ วงษ์ชื่น |
| ชื่องานวิจัย | การศึกษาศภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| ประวัติส่วนตัว | เกิดเมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2526 ที่อยู่ 15/6 หมู่ 4 ตำบลน้ำพุ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000 |
| ประวัติการศึกษา | <p>พ.ศ.2540-2542 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี</p> <p>พ.ศ.2543-2546 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>พ.ศ.2549-2551 จบการศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอ.ม.) สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> |
| ประวัติการทำงาน | <p>พ.ศ.2547-2548 เจ้าหน้าที่ประสานงานลูกค้า บริษัท โมติคอน เดคคอร์เรชั่น จำกัด</p> <p>พ.ศ.2551-2553 เจ้าหน้าที่ธุรการ เรือนจำกลางราชบุรี (พ.ศ.2551-2553)</p> <p>พ.ศ.2554-ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (พ.ศ.2554-ปัจจุบัน)</p> |